

ESTRATEGIAS DE DISEÑO PARA EL ACONDICIONAMIENTO DE ENTORNOS
AUTOCONSTRUIDOS. EL ESTUDIO METODOLÓGICO DE LAS DINÁMICAS
SOCIALES EN PRO DE UN NUEVO MODELO DE VIVIENDA.

LUISA FERNANDA RAMÍREZ DURÁN
MAURICIO ZULUAGA MAHECHA
NICOLÁS GUÍO GUERRERO

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA

BOGOTÁ D.C. NOVIEMBRE DE 2017

ESTRATEGIAS DE DISEÑO PARA EL ACONDICIONAMIENTO DE ENTOR|NOS
AUTOCONSTRUÍDOS. EL ESTUDIO METODOLÓGICO DE LAS DINÁMICAS
SOCIALES EN PRO DE UN NUEVO MODELO DE VIVIENDA.

LUISA FERNANDA RAMÍREZ DURÁN
MAURICIO ZULUAGA MAHECHA
NICOLÁS GUÍO GUERRERO

Trabajo de grado para optar al título de arquitecto

Director: JUAN GABRIEL SEPÚLVEDA CORZO
Codirector: MILTON MAURICIO MORENO MIRANDA
Asesor urbano: JOHANNA SOPHIE NAUE
Asesor tecnológico: JUAN ANTONIO BARBOSA PAEZ
Seminarista: ADRIANA IVONNE JIMÉNEZ BARÓN

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA

BOGOTÁ D.C. NOVIEMBRE 29 DE 2017

DEDICATORIA

Para quienes conciben procesos inversos en la arquitectura y para quienes construyen realidades desde sus sueños.

Muchas veces tendemos a asumir el fin de muchos procesos antes de que estos estén si quiera a mitad del camino. Este año, a punto de culminar nuestra formación básica como arquitectos tuvimos la oportunidad de abrir nuestra perspectiva hacia una nueva arquitectura, una arquitectura que a primera vista se aleja de lo proyectual, que se llena de valor no al salir de las manos de un diseñador sino al verse habitada, transformada y evolucionada por quienes le dan vida: los usuarios.

La arquitectura autoconstruida nos encontró a punto de concluir nuestro pregrado y nos cambió la manera en la que queremos ejercer como profesionales, nada de esto hubiera sido posible sin el arquitecto José Andrés Sánchez Arias, es a él a quien principalmente queremos dedicar este proyecto, pues fue a través de su conocimiento que pudimos encontrarnos en una nueva manera de hacer arquitectura y urbanismo, fue a través de su experiencia con los procesos de Arquitectura Inversa que cambiamos nuestra percepción y pudimos dedicar el último año de nuestros estudios a visibilizar entornos que hoy día llevan mucho tiempo edificándose desde el dinamismo de la vida cotidiana de una madre cabeza de familia, de un padre con vocación de constructor y de infinidad de líderes sociales que dedican el 100% de sus esfuerzos al bienestar de quienes los rodean. Y gracias a su paciencia y dedicación es que este proyecto de grado es hoy nuestra realidad, una realidad que estamos seguros no se quedará en un papel, un proceso que hace y hará eco en nuestras vidas como Arquitectos.

“Hay que salir a pelear,
Hay que salir a luchar,
Hay que volver a encontrar,
Todas las cosas divinas,
Defender el lugar”.

Fito Páez

AGRADECIMIENTOS

Para nosotros es claro que el hecho de que este proyecto lleve nuestros nombres no nos hace los únicos actores participantes, es por eso que no queremos dejar pasar la oportunidad de agradecer a nuestros padres por el apoyo, a nuestro director Juan Gabriel Sepúlveda y a nuestro Co Director Milton Mauricio Moreno Miranda por el apoyo, la dedicación y el esfuerzo para la exitosa culminación de este proyecto, así mismo a todas y cada una de las personas que de manera directa o indirecta se vieron involucrados en este proceso lleno de altas y bajas que hoy culminamos con gran orgullo.

Somos conscientes de que, si bien la arquitectura que como profesionales esperamos ejercer se construye reuniendo esfuerzos desde múltiples disciplinas e individuos, gracias a estas personas tuvimos la oportunidad de experimentar dicho trabajo en conjunto antes de culminar nuestro pregrado.

¡Gracias, totales!

TABLA DE CONTENIDO

1. RESUMEN	7
2. INTRODUCCIÓN	8
3. PROBLEMA	11
3.1 HIPÓTESIS	13
3.2 JUSTIFICACIÓN	14
3.3 OBJETIVO GENERAL	16
3.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
3.4.1 OBJETIVOS ENFOCADOS HACIA EL ÁMBITO URBANO	17
3.4.2 OBJETIVOS ENFOCADOS HACIA EL ÁMBITO ARQUITECTÓNICO	18
4. LÍNEA METODOLÓGICA A SEGUIR	18
5. MARCO TEÓRICO	24
5.1 ESTADO DEL ARTE	24
5.2 LA VIVIENDA EN COLOMBIA	26
5.3 AUTOCONSTRUCCIÓN, UNA REALIDAD INMINENTE	29
5.4 ARQUITECTURA EVOLUTIVA	32
5.5 HABITAT POPULAR	32
5.6 SOPORTE TEÓRICO HERRAMIENTA F.U.A.	34
6. CASOS DE ESTUDIO.....	36
6.1 ALTOS DEL PINO, CAZUCÁ	37
5.1.2 Antecedentes históricos y normativos	41
6.2 JUAN XXIII, CHAPINERO	43
6.2.1 Antecedentes históricos y normativos	45
6.3 NUEVO MUZÚ, TUNJUELITO	50
6.3.1 Antecedentes históricos y normativos	52
6.4 CONJUNTO RESIDENCIAL PEDRO LEÓN TRABUCHY, SANTA FÉ	54
6.4.1 Antecedentes históricos y normativos	58
7. DIAGNÓSTICO DEL TERRITORIO	61
7.1 DIAGNÓSTICO CONCEPTUAL, LA TEORÍA PUESTA EN PRÁCTICA	62
7.1.1 CAZUCÁ	62
7.1.2 JUAN XXIII	63

7.1.3 NUEVO MUZÚ	63
7.1.4 PEDRO LEÓN TRABUCHY	64
7.2 DIAGNÓSTICO SOCIAL, ESTUDIO LINEAL DEL TERRITORIO	64
7.2.1 CAZUCÁ	65
7.2.2 JUAN XXIII	65
7.2.3 NUEVO MUZÚ	66
7.2.4 PEDRO LEÓN TRABUCHY	67
7.3 DIAGNÓSTICO URBANO ARQUITECTÓNICO	68
7.3.1 CAZUCÁ	70
7.3.2 JUAN XXIII	72
7.3.3 NUEVO MUZÚ	73
7.3.4 PEDRO LEÓN TRABUCHY	75
7.4 DISCUSIÓN DEL HÁBITAT POPULAR	77
8. HERRAMIENTAS PARA EL ANÁLISIS DEL TERRITORIO	79
8.1 MATRIZ DE CONCLUSIONES ARQUITECTÓNICAS	79
8.2 TRANSECTO COMO HERRAMIENTA DE ESTUDIO SOCIAL	80
8.3 CUADROS DE ESTUDIO ARQUITECTÓNICO	82
9. PRIMER ACERCAMIENTO A LAS ESTRATEGIAS DE DISEÑO	85
9.1 ¿CÓMO ACERCARSE A LA POBLACIÓN DESDE LA ARQUITECTURA SIN CAER EN EL POSTULADO DE ARQUITECTOS DIRIGENTES?	86
9.2 PROPONIENDO ESTRATEGIAS	87
9.3 CARTILLAS INFORMATIVAS COMO HERRAMIENTA DE DIFUSIÓN	88
10. APORTES	90
10.1 PUNTOS A CONTINUAR	91
11. CONCLUSIONES	92
12. BIBLIOGRAFÍA	93
13. GLOSARIO	96
14. ANEXO ANEXO 1. POLÍTICAS DE VIVIENDA PLANTEADAS POR PLAN DE GOBIERNO	101

1. RESUMEN

La autoconstrucción como esencia de la informalidad, es la herramienta que abre paso al postulado que la investigación aborda: las dinámicas sociales como estructura de la arquitectura, entendidas como una serie de actividades que el usuario desarrolla en torno al proceso de autoconstrucción de su vivienda, reflejadas directamente en la concepción de la misma.

Por lo anterior, se seleccionan cuatro casos de estudio con base en criterios sociales, arquitectónicos y conceptuales: Cazucá y Juan XXIII que son de origen informal, y, Nuevo Muzú y el Conjunto Habitacional Pedro León Trabuchy, de origen formal. Como aporte se desarrolla una ruta metodológica que se plantea abierta para futuras investigaciones.

Pensando en la practicidad de la investigación se genera una cartilla donde se postulan estrategias de diseño, que abordan preguntas dirigidas a la conformación y concepción de los espacios internos domésticos ¿Cuáles son los tipos de actores que intervienen? ¿Por qué no se garantiza totalmente el cubrimiento de las necesidades básicas en la conformación del espacio? Las anteriores buscando brindar a la autoconstrucción, el trasfondo teórico que se considera, merece.

Palabras clave: Dinámicas sociales – Estrategias de diseño - Espacios evolutivos - Hábitat popular - Cohesión social - Segregación.

2. INTRODUCCIÓN

“Quizá el aspecto que más intensamente impacte a un europeo que se propone estudiar las ciudades de Latinoamérica, -más allá de temas recurrentes como la pobreza y marginalidad, las diferencias sociales, la inseguridad- es que en Latinoamérica los habitantes aún construyen con sus propias manos y acciones cotidianas su ciudad” (Gómez Vallarino, 2016).

Es bajo la contemplación de la autoconstrucción como una oportunidad, que surge la intención de consolidar sus procesos generando un puente más estructurado entre la arquitectura como disciplina y este tipo de contextos tan amplios, complejos y a veces subvalorados. Para ello es necesario hacer de lado por un momento la manera en la que se concibe la arquitectura, de una u otra forma desmaterializarla, para poder así reconocer el valor que no se remite únicamente a lo físico sino a lo social.

Partiendo de este primer paso para el reconocimiento de los entornos anteriormente mencionados comienzan a surgir pensamientos como el de David Gouverneur, quien en su libro afirma: “Es mi convicción que la ciudad informal no debe ser vista como un problema, sino más bien Como la consecuencia histórica y el producto de debilidades intrínsecas de sociedades en vías de desarrollo, las cuales presentan elevadas tasas de urbanización. Como hemos visto, los asentamientos informales han sido ignorados, descuidados, erradicados, desplazados, a veces reemplazados por proyectos habitacionales, y más recientemente objeto de programas de mejoramiento (...) Los asentamientos informales, asistidos, con instrumentos apropiados, tienen el potencial de convertirse en ambientes urbanos dinámicos y equilibrados.” (Gouverneur, Diseño de nuevos asentamientos informales , 2016) Si bien esta es una realidad a la que los entornos autoconstruidos se han venido enfrentando con el pasar del tiempo, han llegado a un punto en que su visibilidad es inminente.

Sin ánimo de remitirse a esa visibilidad únicamente como algo físico, esta investigación propone tomar como eje central del proceso -no sólo de autoconstrucción sino de la construcción en general las dinámicas sociales, entendidas como todas las

actividades de carácter temporal-social que se realizan en torno al proceso de edificación de una vivienda.

Particularmente el contexto colombiano, ha sido escenario de diferencias políticas y económicas, reflejadas en gran cantidad de conflictos territoriales, en los cuales se generan los indicios de la segregación en el país. Paralelo a esto, en las ciudades las dinámicas socio económicas direccionan procesos que consolidan las bases de la autoconstrucción; razón por la cual, si existe un escenario ideal para formalizar metodologías en contextos vulnerables por medio del ejercicio de la arquitectura en Colombia, debe ser el área metropolitana de Bogotá.

A pesar de que el contenido de la investigación tiende a contemplar aspectos bastante genéricos y de cierta manera característicos de los entornos autoconstruidos, para efectos del correcto desarrollo de la misma se dividen los esfuerzos en dos ramas: la primera, abarca específicamente los barrios de origen formal concebido por un arquitecto (Pedro León Trabuchy, ubicado en la localidad de Las Cruces y Nuevo Muzú, en la localidad Simón Bolívar). La segunda, desde la concepción informal de los asentamientos autoconstruidos (Altos de Cazucá, ubicado en Soacha, y Juan XXIII en la localidad de Chapinero).

En un proceso en el que las preguntas parecen multiplicarse y las respuestas dividirse, también se debe tener en cuenta una gran cantidad de incógnitas que edifican o estructuran de cierta manera el proceso que a continuación se desarrolló, ¿Cómo se conforman los espacios urbanos? ¿A qué lógica responden? ¿Quién es el responsable de esto? ¿Por qué no se garantizan totalmente el cubrimiento de las necesidades básicas dentro de la conformación del espacio?

Los cuatro casos de estudio reflejan diferencias bastante evidentes debido a la manera en la que fueron concebidos. Lo interesante en los cuatro casos de estudio es cómo con el tiempo y bajo la ocupación de los usuarios, se reflejan sus necesidades a través de los procesos. Además, en ambos ámbitos (formal e informal) se desarrollan dinámicas y procesos de autoconstrucción. Es así que el interés se centra en estudiar este fenómeno, re-evaluando el proceso arquitectónico, no para modificarlo sustancialmente, sino más bien, para encontrar en el proceso el valor social del entorno

en el que fue edificado. Al mismo tiempo se busca resaltarlo, no sólo dándole la importancia que merece, sino, además, proponiendo nuevos lineamientos para el acondicionamiento de los mismos, basados en la solvencia y en las necesidades del usuario, en su aporte directo a la arquitectura.

3. PROBLEMA

De manera equivocada la responsabilidad de darle forma a todo aquello que se genera a los pies de las comunidades ha caído en manos de arquitectos que como lo define William García, trabajan bajo el modelo de *arquitecto dirigente*, tomando unilateralmente decisiones y aspectos que posteriormente rigen un entorno, edificando edificios en los que no se tienen en cuenta las dinámicas sociales que posteriormente tienden a transformarse en relaciones humanas básicas para una correcta habitabilidad. “(...) la brecha entre práctica profesional y realidad cotidiana, sobre todo a partir del peligroso tránsito que ha realizado en los últimos años hacia lo que se denomina como arquitectura-arte, una suerte de esculturas semi funcionales caracterizadas por constituirse como formas autistas, sin lenguaje ni vocabulario público que las conecte con la realidad de sus usuarios, una arquitectura que por momentos olvida el motivo de su existencia: el ser humano, para entregarse a la exaltación de lo formal y lo tecnológico.” (García Ramírez, 2012).

Este tipo de arquitectura que tiende a transformarse en escultura aplicada a las comunidades toma un giro en el que no es ni la funcionalidad ni la imagen lo que la definen sino el modelo económico bajo el que es edificada, dejando de lado las necesidades del usuario para darle erróneamente paso a la premisa de construir la mayor cantidad de viviendas empleando la menor cantidad de dinero, esta “carrera” por edificar edificios vacíos ha dejado a la población en medio de un pleito en el que no perdió la voz.

Es claro que actualmente en Colombia y en Latinoamérica misma se viven una serie de realidades socioeconómicas y culturales que motivan a las personas a habitar entornos vulnerables y a la vez a consolidarlos a través de la solvencia de sus necesidades que toman forma en arquitectura, la cual se encuentra en constante evolución. Como lo ha mencionado Juan Pablo Duque, tradicionalmente la arquitectura se enfoca en el objeto como un fin, desconociendo una serie de componentes sociales que tienden a determinar de manera directa el hecho en sí, planteando la figura del arquitecto como un medio para el encuentro de esos dos puntos.

Bajo este contexto, Colombia tiende a ser un referente en cuanto a desigualdades se trata, “La relación entre urbanización y pobreza es un fenómeno que se presenta en las ciudades del país, teniendo en cuenta que un 19,51% de la población urbana presentan necesidades básicas insatisfechas, y un 5,84% de la misma población se encuentra en condiciones de miseria...” (Tovar, 2010). La ciudad de Bogotá, en su condición de capital del país, como lo menciona el libro Ciudad informal en Colombia, concentra la mayor parte de la informalidad el país.

Si bien el fenómeno de la autoconstrucción no le compete únicamente a la ciudad de Bogotá, en la presente investigación se aborda el área metropolitana como un laboratorio de experiencias que contribuyan al proceso cuyo objetivo deriva en establecer mejores condiciones para los usuarios.

Una vez teniendo claro lo anterior y con ánimo de comenzar a volver este problema algo físico para abordarlo desde la arquitectura, se plantea una pregunta de investigación mediante la cual se quiere evidenciar el problema de los entornos autoconstruidos en nuestro contexto

¿Cómo generar espacios que reflejen dinámicas sociales a través de la arquitectura evolutiva que a su vez den pie para un proceso de reconexión más

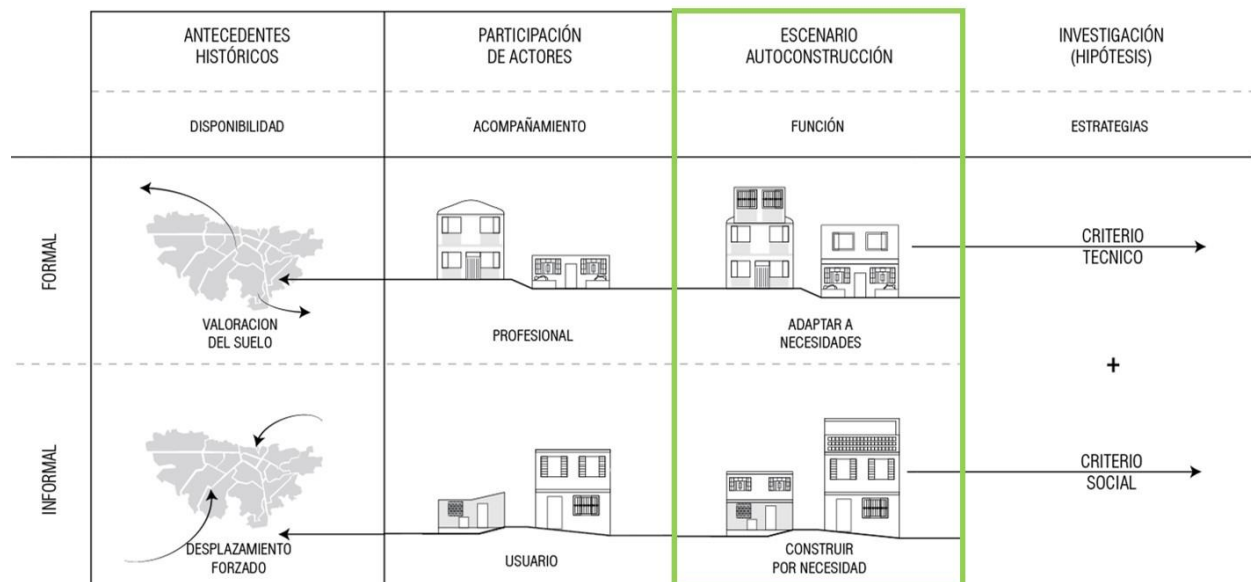


FIGURA 1 DESARROLLO DEL PROBLEMA. DISPONIBILIDAD, ACOMPAÑAMIENTO Y FUNCIÓN

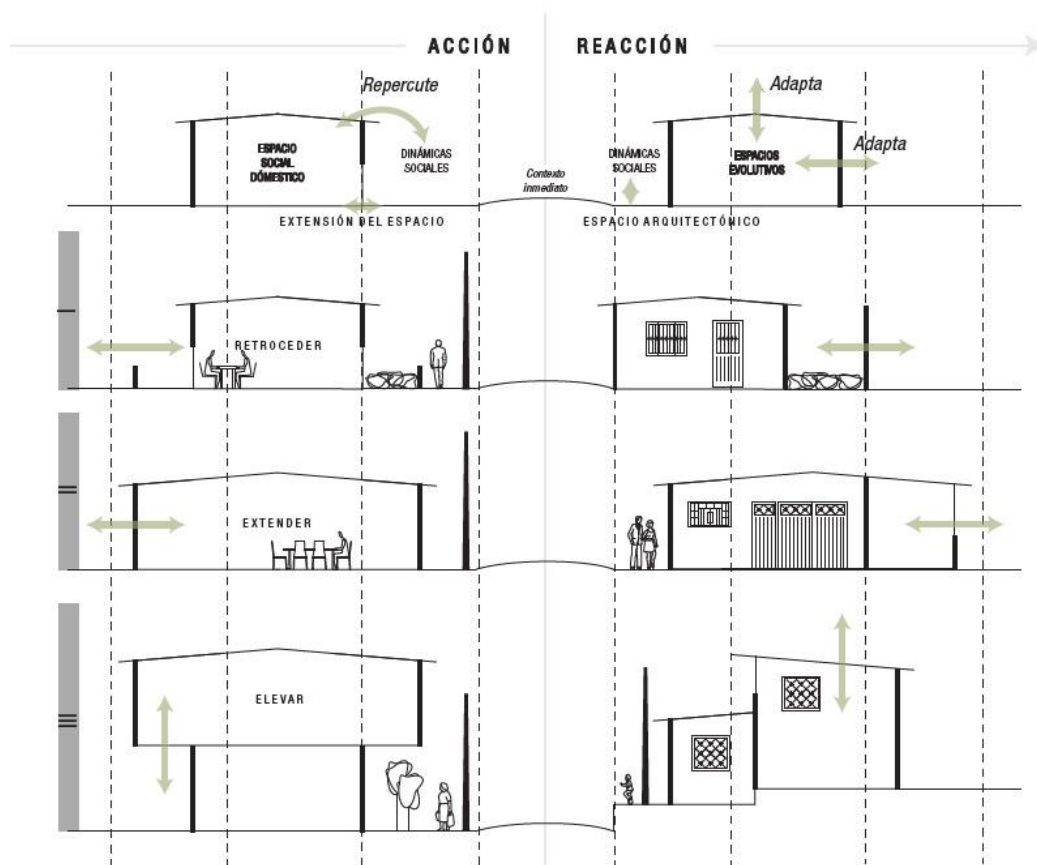
estructurado entre la arquitectura como disciplina y los entornos autoconstruidos?

3.1 HIPÓTESIS

Acompañando la anterior pregunta de investigación como primer acercamiento al desarrollo de la presente investigación, se planea como eje del trabajo una hipótesis que posteriormente será verificada o en su defecto contradicha.

Teniendo en cuenta la existencia de barrios que independientemente de su origen han desarrollado lineamientos de autoconstrucción, adaptando espacios con el tiempo y cuya adaptación obedece a las dinámicas sociales y la solución de necesidades, dicha adaptación hace su primera aparición en el espacio social arquitectónico doméstico, un espacio físico cuya construcción obedece a la relación de las actividades que el usuario desarrolla en su vivienda y que por lo general se encuentra ubicado en primera planta y cuya extensión es lo que tiende a determinar tanto la evolución analizándolo con la seguridad

ad de
que el
espacio
es
flexible
confor
me al
modo
de
habitar
de
quienes
lo
constru
yen-



como la conformación misma del espacio a su vez entendida como el proceso de autoconstrucción en sí mismo-.

FIGURA 2 ESPACIO SOCIAL DOMÉSTICO COMO ESCENARIO DE LA ARQUITECTURA EVOLUTIVA

3.2 JUSTIFICACIÓN

Partiendo del hecho de que los entornos autoconstruidos a lo largo del tiempo han desarrollado el potencial de edificarse en pro de la solvencia de sus necesidades básicas, se entiende esta dinámica como un potencial que, si bien no es único de este tipo de entornos, sí es mucho más evidente en ellos.

Surge entonces la intención de resaltarlos, de entender por qué iniciaron y cómo se desarrollaron, estableciendo que la esencia de los entornos autoconstruidos es una herramienta que abre paso al reencuentro del ejercicio práctico de la arquitectura con la autoconstrucción.

Está claro que “El desafío está en visibilizar lo que se está omitiendo sobre esta realidad, evidenciar que los asentamientos informales son un foco de concentración de

pobreza e injusticia, un foco de vulneración a los Derechos Fundamentales. (...) donde se evidencian riesgos latentes generados por un conjunto de causas asociadas a la segregación urbana, la desigualdad y el diseño de políticas públicas que no atienden esta realidad” (TECHO, 2015)

Enfrentarse a este campo particularmente en Latinoamérica significa no tener que comenzar desde cero, pues se lleva bastante tiempo empleando ejercicios para definir las diferentes dinámicas que se generan en un territorio y toman forma en arquitectura. Entendiendo esto como un inicio, para lograrlo en total plenitud falta abrir la visión y contemplar la arquitectura no únicamente como el hecho construido, si no desmaterializarla y verla también como todo aquello que se genera en un entorno social y que evoluciona con el tiempo.

Una vez abierta la visión surge la primera pregunta en busca de aclarar la importancia de la investigación, cuestionando la manera en la que se ha enseñado y se aprende la arquitectura: **“¿Quién debe decidir el modo en que los hombres pueden habitar un territorio, quién es el más indicado para determinar los espacios que requiere la comunidad: ¿la academia, el arquitecto o el estado?”** (García Ramírez, 2012)

Es importante resaltar que no existe la figura de *“el más indicado”*, la determinación de los espacios debe ser un proceso de diálogo, de encuentros y de acuerdos, en el que la información se transmite en varios sentidos y es de libre acceso.

El eje central de la investigación reside en entender, reconocer y resaltar la complejidad de la arquitectura autoconstruida teniendo presente el valor que las dinámicas sociales le otorgan. Vale la pena resaltar que como se menciona anteriormente, no es la primera vez que se pretende rescatar algo más de este tipo de entornos, pretendiendo esta vez que ese valor a resaltar, no sea la arquitectura misma sino todo el proceso que gira entorno a ella, tanto antes, como después de su edificación, logrando así retornar en el proceso de construcción para plantear estrategias o lineamientos en pro de la estructuración de espacios más seguros físicamente que a su vez logren dejar de lado la construcción de edificios carentes del valor que en primera medida, únicamente el usuario puede brindarles.

3.3 OBJETIVO GENERAL

Generar estrategias de diseño aplicadas a la concepción, estructuración y formalización de espacios en base a la arquitectura evolutiva partiendo de la interpretación de las dinámicas sociales reflejadas en entornos autoconstruidos en el área metropolitana de la ciudad de Bogotá

3.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Comprender las dinámicas sociales desarrolladas en los entornos autoconstruidos del área metropolitana de la ciudad de Bogotá, analizándolas desde tres líneas de investigación; filosofía y teoría, urbano arquitectónica, y, autoconstrucción y pedagogía.
2. Extraer pautas arquitectónicas reflejo de las dinámicas sociales tomadas de los entornos autoconstruidos a partir de entender, reconocer y resaltar la complejidad de los escenarios en los que se desarrollan.
3. Analizar cómo revirtiendo el proceso del hecho arquitectónico se puede llegar a entender criterios puntuales enfocados en la parte social de los entornos autoconstruidos desde cuatro casos de estudio; Altos del pino en Cazucá, Juan XXIII en la localidad de chapinero, Nuevo Muzú en la localidad de Tunjuelito y el Conjunto residencial Pedro León Trabuchy ubicado en la localidad de los Mártires.
4. Proponer nuevos parámetros para el diseño y construcción de espacios pensados para evolucionar con el usuario a partir de criterios puntuales arrojados del estudio de los anteriores casos de estudio.

5. Difundir mediante cartillas dirigidas a todo tipo de población estrategias de diseño para el acondicionamiento de entornos autoconstruidos además de nuevos planteamientos para el modelo de vivienda de interés social actualmente empleado en Colombia.

Si bien la investigación anteriormente plantea cinco objetivos específicos que se encargan de guiar el proceso, al momento de entender un ámbito tan complejo como lo es el de la autoconstrucción, se procede a hacer una subdivisión que permita materializar esos objetivos en aspectos urbanos y arquitectónicos, permitiendo así el correcto abordaje a los mismos.

3.4.1 OBJETIVOS ENFOCADOS HACIA EL ÁMBITO URBANO

La autoconstrucción es un tema que compete directamente a la arquitectura como tal, es importante comprenderla y abordarla desde el modo en que se implanta en un determinado contexto.

1. Recopilar elementos que faciliten la identificación y caracterización de los casos de estudio.
2. Reinterpretar los territorios en los que se encuentran ubicados los casos de estudio para entender sus condiciones físicas y socio culturales.
3. Evidenciar la organización interna de los casos de estudio desde el ámbito normativo para entender la configuración del entorno en el contexto.

3.4.2 OBJETIVOS ENFOCADOS HACIA EL ÁMBITO ARQUITECTÓNICO

Dentro del proceso de análisis de los entornos, una vez comprendido su contexto se procede a analizar cómo se configura espacialmente la vivienda desde los modos de habitar, esto mediante:

1. Conceptualizar levantamientos planimetricos de las viviendas para la posterior abstracción de un modelo que represente conceptos propios de la autoconstrucción.
2. Entender la designación de uso que se le da a un espacio a través de las unidades espaciales constitutivas planteadas por el *Arq. Hernando Carvajalino Bayona* en relación a las conclusiones parciales de la investigación.
3. Plantear principios que materialicen los conceptos teóricos como paso previo a la elaboración de estrategias puntuales.

4. LÍNEA METODOLÓGICA A SEGUIR

La metodología que plantea la investigación se desarrolla en cinco etapas: antecedentes, inicio, problemática, proceso y conclusiones.

Para el desarrollo de estas, en la primera etapa se desarrolla un *Estado del arte* el cual se remite a la investigación previa en busca de evaluar las líneas temáticas que en el presente documento se abordan, autores que manejen los temas, problemáticas que se han estudiado; esto con ánimo de aportar y darle continuidad a las investigaciones que se planteen en el marco de los asentamientos autoconstruidos.

Respecto a la segunda etapa, se procede a formular el proyecto mediante dos variantes trabajadas bajo el concepto de *Hábitat* (en cuanto marco conceptual se refiere). El marco teórico como propuesta desarrolla una herramienta cuyo acrónimo F.U.A. la cual responde a las líneas de investigación Filosofía y teoría, Urbanismo y

arquitectura, Autoconstrucción y pedagogía, en la que se conceptualizan tres enfoques que abarcan el tema general:

- En este orden de ideas *filosofía y teoría* encabeza la herramienta, ordenando el proceso a partir del previo conocimiento del origen y conformación tanto de los barrios como de los conceptos teóricos que intervienen en el proceso de evolución de los asentamientos.
- Seguido a este, *urbanismo y arquitectura* se encarga de reconectar la academia con las dinámicas sociales observadas. En pro siempre de que la formación de la arquitectura como disciplina se emplee totalmente hacia las comunidades y los procesos arquitectónicos que han emprendido por su lado.
- El proceso concluye finalmente en su etapa de contenido, el enfoque y desarrollo de la *autoconstrucción y la pedagogía*, de manera que estas respondan a las actividades que se desarrollan desde y hacia la comunidad.

La función de dividir en tres las líneas es que se abarque el campo completo en el marco del **Hábitat popular**, ya que esta se define como *el espacio físico y social del cual todo ser humano tiene alcance, y posibilidad de habitar*.

Siguiendo la ruta metodológica propuesta y acotando el protocolo de la investigación se procede a la tercera etapa de la problemática, es en esta etapa en la cual se formula y delimita el problema, mediante la siguiente hipótesis que se planteada desde la existencia de barrios que independiente a su origen han desarrollado lineamientos de autoconstrucción han adaptado espacios con el tiempo y cuya adaptación obedece a las dinámicas sociales y la solución de necesidades, *se postula el resultado de dicha adaptación desde el espacio social arquitectónico doméstico casi siempre ubicado en primera planta y cuya extensión es lo que tiende a determinar tanto la evolución como la conformación misma del espacio*.

De esta manera se acotan los objetivos tanto generales como específicos aclarando el sentido de trabajar con particular enfoque a las dinámicas sociales, de tal manera se pretende guiar la investigación mediante un trabajo conjunto con el aporte antropológico que se resuelve y evoluciona espacios físicos estudiados desde la arquitectura.

La cuarta etapa se ocupa del proceso de la investigación, en este sentido se refiere al diagnóstico y análisis de la información recolectada. En primera medida se realiza el **diagnóstico**.

Así mismo se contempla el estudio de dos tipologías de barrio: barrios de origen formal y barrios de origen informal, en total cuatro casos de estudio previamente elegidos bajo los criterios de topología, ubicación y modelo arquitectónico, paralelo a este proceso de análisis la investigación aborda tres criterios de análisis que se van a profundizar en los casos de estudio, estos criterios se dividen en *urbano - arquitectónico, conceptual y social*.

Buscando su correcta ejecución se apoyan en herramientas que se aplican en específico para cada criterio:

- En el caso del *urbano - arquitectónico* se realizan lecturas territoriales mediante la lectura e interpretación de fotografías aéreas, levantamientos planimétricos, mapeos e infografías.
- Para el *conceptual* la producción de fichas de trabajo donde se recolecta de manera sintética la bibliografía consultada (tanto fuentes primarias como secundarias) y en sus medios físicos de consulta o virtuales, además de entrevista los autores contemporáneos que han desarrollado estudios al respecto.
- Finalmente, para el criterio *social* se experimenta desde el trabajo con la comunidad por medio de visitas de campo: la observación directa, la observación participante y no participante, forman parte de habitar el espacio; anexo a este proceso se realiza una experimentación vivencial y referencial para ampliar el campo de percepción e interacción en el hábitat popular. Finalmente, para la recolección de fuentes oficiales se ocupa la bibliografía mediante entrevistas abiertas y jerarquizadas.



FIGURA 3 PROCESO DE DESARROLLO DEL CRITERIO SOCIAL

En vista de que el tema de la investigación busca *entender la evolución de los espacios mediante la interpretación de las dinámicas sociales que toman forma en la arquitectura autoconstruida* se acota esta arquitectura como método de análisis, es por esto que se agrupan en cuatro los casos de estudio, una de las características principales: barrios informales desde su concepción, ejemplo de esto los barrios de Cazucá y Juan XXIII. Barrios formales con evolución informal: Nuevo Muzú y el conjunto habitacional de Pedro León Trabuchy.

En segunda medida se realiza el **análisis** como paso seguido a la recopilación de datos históricos, poblacionales, y físicos, de esta manera se procede al análisis puntualmente arquitectónico del contexto a trabajar en cada barrio, en función de verificar o refutar la hipótesis que se genera en torno al espacio arquitectónico social extendido, con ánimo de encontrar la manera indicada de conformar espacios cuya evolución contempla tanto la disciplina de la arquitectura como las dinámicas sociales que en primer lugar llevaron a la conformación de los mismos, se plantea como

hipótesis que *la extensión del espacio social arquitectónico doméstico, que casi siempre se encuentra ubicado en la primera planta de la vivienda, es lo que determina tanto la evolución del espacio como su conformación misma.*

- Para este análisis urbano-arquitectónico se define una estrategia en la que se cruza la información de planimetría propuesta y/o ejecutada con la actual, de esta manera se busca verificar cambios y modificaciones de los espacios a trabajar.
- Seguido de la variable de concepto se analiza por medio de una **matriz** en la cual se cruzan nueve conclusiones (resultado del previo diagnóstico). Este en primera medida genera los llamados *principios*.
- Finaliza como proceso mediante la herramienta **Transecto**. Esta consiste en un dispositivo híbrido situado entre la sección técnica y el recorrido sensible; el Transecto se construye a través del dibujo, la fotografía, el texto, igualmente se practica *in situ*, generalmente mediante caminata.

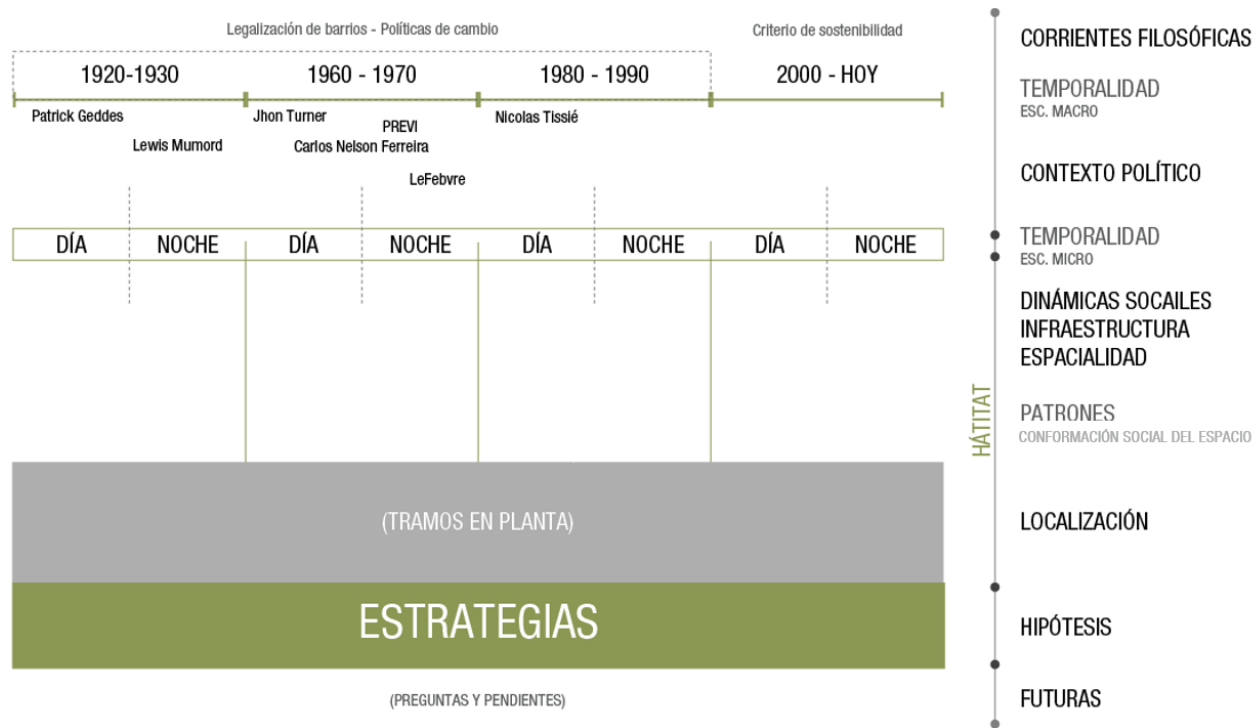


FIGURA 4 ESTRUCTURACIÓN DEL TRANSECTO COMO HERRAMIENTA DE ANÁLISIS

Esta, permitirá articular y analizar la información recolectada. Como aporte de esta investigación se introduce la dimensión de temporalidad dentro del concepto de evolución. Finalmente, la herramienta permitirá aplicar las *estrategias* a los principios anteriormente mencionados.

Concluye en resultados que en la deconstrucción de la arquitectura autoconstruida y mediante el estudio invertido de las partes en relación al modo de ocupación sugiere por sí misma unos lineamientos en función del mejoramiento del proceso de la construcción y modificación de espacios.

Lo cual nos lleva finalmente a la quinta y última etapa que busca concluir el proceso de investigación mediante la definición de estrategias de diseño que comprende la producción final de un manual o cartilla en función de herramienta para la comunidad, donde se muestran los resultados que responden a la hipótesis enunciada al inicio del presente documento.

5. MARCO TEÓRICO

Con ánimo de organizar un respaldo teórico para el correcto desarrollo de la investigación, se procede a estructurar un marco teórico en el cual se sintetizan los aspectos que se consideran determinantes en este proceso.

El estado del arte parte de la búsqueda de investigaciones afines. Paso seguido se elabora un panorama que contextualiza el fenómeno de la vivienda en Colombia. Una vez claro este panorama se procede a establecer la conexión con el fenómeno de la autoconstrucción, una realidad que se vive en el país día a día y que ha llegado a un punto de visibilización casi improbable de ignorar; de la mano de este fenómeno inicia la concepción de una rama de la arquitectura que entiende, reconoce y resalta aspectos característicos de entornos en los que la autoconstrucción aparece.

Una vez expuesta esta creciente rama de la arquitectura se debe de igual manera contextualizar el concepto de hábitat, entendido como el marco que encierra los conceptos anteriormente mencionados para concluir con la herramienta F.U.A. (Filosofía y teoría, Urbano arquitectónico, Autoconstrucción y pedagogía) herramienta que se plantea dentro de la metodología de la investigación para dar forma y unificar esfuerzos en el proceso de construcción del marco teórico.

5.1 ESTADO DEL ARTE

Actualmente se han producido amplios estudios que han abordado temas relacionados al mejoramiento integral de barrios autoconstruidos. Una base teórica importante se presenta en el libro *Ciudad Informal Colombiana*, escrito por Carlos Torres. Torres dedica sus estudios a presentar un análisis y caracterización de varias tipologías de procesos de formación, transformación y consolidación urbana en barrios de origen “informal” desde la década de los noventa en las principales ciudades de Colombia. En su análisis, tiene en cuenta tres actores principales: el estado, la comunidad y la iniciativa privada como agentes sociales y sus interacciones entre sí.

Presenta, así mismo, otros aspectos característicos de los procesos urbanos latinoamericanos como son: “la participación de los agentes sociales en el origen y formación de los asentamientos informales y los procesos de consolidación de los barrios –unidades urbanas–; la vivienda de bajos ingresos de origen informal en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Bucaramanga, Manizales, Pereira, Ibagué y Cúcuta; aspectos relativos a la formación de los asentamientos. También se señalan algunas de las condiciones de funcionamiento de los servicios públicos y los equipamientos sociales existentes, las formas de participación de los agentes sociales en su construcción y funcionamiento dentro de la ciudad informal, y se relacionan aspectos relativos a la calidad de vida representada en las condiciones socioeconómicas de los habitantes y las formas de obtención, financiación y construcción de la vivienda y relacionados con el mejoramiento de los barrios de origen informal. Se hace énfasis en los problemas de movilidad y desplazamiento forzado y su impacto en los ámbitos urbanos y en la configuración de la ciudad informal; presenta elementos que permiten identificar la mentalidad y la actitud cultural de las comunidades frente a la ciudad, las unidades urbanas y el medio ambiente, y reconoce los principales problemas ambientales generados por la implantación y el desarrollo de estas unidades urbanas en los asentamientos informales colombianos. Todos estos elementos se revelan en relación a las dinámicas y problemáticas detectadas en torno al proceso de urbanización en Colombia”. (Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá) Facultad de Artes. Instituto de investigaciones Hábitat, Ciudad y territorio., 2017).

Si bien este libro sienta un precedente difícil de ignorar en cuanto a entornos autoconstruidos o informales como se mencionan, es importante entenderlo como una herramienta de complemento a la presente investigación, pues al igual que la gran mayoría de autores que como Carlos Tovar sentaron precedente, se centraron en “mejorar” los entornos, cambiando elementos, renovando edificaciones, que a pesar de ser acciones totalmente válidas, dejan de lado por momentos la esencia de los entornos, que viene siendo en este momento lo más importante a resaltar.

5.2 LA VIVIENDA EN COLOMBIA

“El examen riguroso de las estructuras y de la coyuntura total, nos obliga a decir que Colombia puede tener feliz éxito o que puede fracasar. Fracasará seguramente, si no se efectúan grandes cambios de costumbres y mentalidad; si la orientación del desarrollo no se hace con base en estudios continuados y precisos y no se adelanta con una firmeza que rompa las resistencias atrasadas o egoístas. Fácilmente puede tener feliz éxito mediante la conjunción de una política económica esclarecida y la asociación del pueblo colombiano llevado a su madurez gracias a un esfuerzo educativo que consideramos como el más fundamental y que ha de lograr la adhesión entusiasta a una gran elevación humana de las capas sociales, hasta ahora abandonadas a la vida primitiva y a la inseguridad cuando no a la miseria” Informe Lebre. (Universidad Nacional de Colombia, 1960)

Antes de adentrarnos en la complejidad de los entornos autoconstruidos en Bogotá, es importante conocer un poco el contexto en el cual la vivienda se desarrolló y se ha venido desarrollando a través del tiempo, es importante entender que la vivienda ha sido y sigue siendo un espacio creado por el hombre mismo como respuesta a la más esencial de las necesidades humanas: cobijo o protección del entorno natural. Pero no es sólo bajo esta premisa que es constituida la misma, es importante entender que sin la casa el hombre por naturaleza sería un ser disperso, sin un núcleo predestinado y si un eje que siempre se puede tener como centro de su vida cotidiana.

Esta premisa en Colombia ha dejado de lado su idea central con el pasar del tiempo, así inicia la primera fase en la que la vivienda toma un giro, la vivienda social se centró por un momento en la captación de recursos y la organización misma del funcionamiento de las instituciones que hacían su aparición para tal efecto en el país.

“La experiencia institucional colombiana en materia de vivienda de interés social data de 1939 cuando se creó el Instituto de Crédito Territorial (ICT), entidad que hasta 1991, fue la encargada de construir y otorgar crédito para la compra de vivienda para las clases menos favorecidas. Mediante este sistema el Gobierno subsidiaba las tasas

de interés de los créditos y el precio de las viviendas las cuales construía directamente o por contrato con urbanizadores privados.

El ICT se financiaba fundamentalmente con recursos del presupuesto nacional, con inversiones forzosas del sistema financiero y en ocasiones recibió créditos externos en condiciones blandas. Históricamente el ritmo de actividad del ICT dependió de las asignaciones del presupuesto nacional y de la importancia que se diera a la vivienda de interés social en las estrategias de desarrollo.

El ICT desarrollaba directamente todas las acciones que conforman el ciclo de producir una vivienda, es decir, se encargaba de la planificación, diseño, construcción, asignación, y finalmente del financiamiento de largo plazo que requerían los beneficiarios, entregando créditos con tasas fuertemente subsidiadas.

El ICT agregó también a sus funciones el apoyo al desarrollo urbano, rehabilitación de áreas subnormales, dotación de servicios comunitarios, mejoramiento de vivienda y atención de desastres.

Con el tiempo el ICT evidenció altos grados de ineficiencia administrativa y morosidad de su cartera hipotecaria. Esta, entre otras causas, llevó a que el Gobierno Nacional decidiera, a comienzos de los años noventa, proceder a su liquidación y a redefinir la política y los sistemas de subsidio para vivienda social” (Díaz & Angarita, 2011)

Si bien el tema de la vivienda con el tiempo no ha estado presente en todos los programas presidenciales, se debe reconocer que la legislación expedida antes de la década de los cuarenta da cuenta de su real importancia política, cuyo ejemplo más representativo fue el segundo gobierno del presidente Alfonso López Pumarejo (1942-1945), quien durante su mandato expidió varias leyes y decretos para impulsar la producción de vivienda con sentido social, a pesar de no haber hecho planteamientos concretos para la atención del déficit habitacional del programa de gobierno.

En el año 1945 cuando el presidente López Pumarejo presentó su renuncia, asumió la presidencia Alberto Lleras Camargo, quien se desempeñó en el cargo hasta el año siguiente. Durante su corto gobierno se ampliaron las facultades iniciales de ICT, quien

incluía cada vez más a personas de clase media baja, incluyéndolos en un sistema financiero dentro del campo de la vivienda.

Seguido al breve gobierno de Lleras Camargo, el gobierno del presidente Mariano Ospina Pérez (1946-1950), estuvo marcado particularmente por una crisis de violencia que afectó seriamente a Bogotá. Con el asesinato del líder liberal Jorge Eliecer Gaitán en 1948. Consiente de las dificultades por las que atravesaba el país que estaba recibiendo, dificultades no únicamente de violencia sino económicas, políticas y sociales, desde el comienzo manifestó su firme compromiso con las políticas sociales, como alternativa para alcanzar la paz. “Sus planteamientos respecto al problema de la vivienda, se dirigieron tanto al campo como a la ciudad. Así, destinó recursos importantes por conducto del ICT para la construcción de vivienda para la clase trabajadora. También, fue prolijo en la expedición de leyes y decretos con determinaciones respecto al manejo institucional del déficit habitacional en el país”. (Ceballos Ramos, 2008)

Seguido a este período de gobierno, la presidencia de Laureano Gómez Castro (1950-1951) estuvo caracterizada por ser de extrema derecha, si bien no hizo referencia directa de ningún tipo al problema de vivienda y pese a muy breve permanencia en el cargo se alcanzó a hacer evidente su interés en la producción pública de viviendas económicas.

De presidencia en presidencia, de partido en partido y conforme el tiempo iba pasando, el país parecía tener un interés en común: el interés por la vivienda económica. “Hacia finales de los ochenta, en un proceso de reflexión sobre la vivienda de interés social, se planteaban soluciones al problema de tierras y se cuestionaba el esquema financiero del ICT, al tiempo que se expresaba preocupación por la deficiencia administrativa de la entidad. Esta discusión derivó en la Ley 3ª de 1991, con la cual se reorientó la política, de acuerdo con las tendencias internacionales, hacia un esquema de subsidios basado en mecanismos de mercado. En esta forma el Estado abandonó su papel de intermediario financiero y constructor de vivienda y se sustituyó el ICT por el Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana (INURBE),

encargada de administrar subsidios de vivienda urbana fundamentalmente para hogares con ingresos de cero a dos SMMLV.

En el año 1991 se creó el Sistema Financiero de Vivienda SFV. Este consiste en un aporte del Estado o una Caja de Compensación Familiar CCF a hogares de menores ingresos para que, junto con su ahorro previo y, si fuera el caso, un crédito complementario que pudiera adquirir o construir una solución de vivienda directamente del mercado”. (Ceballos Ramos, 2008)

Como resultado de todo lo anterior y luego de que el país atravesara un período de estudio y alternativas, es sólo hasta el 2003 que el Gobierno aplica un plan de reestructuración y reforma institucional del sector de la vivienda. Una de las primeras medidas de reforma fue crear el Vice Ministerio de Vivienda y Desarrollo Territorial (VMVDT), dentro de un nuevo Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT). Paralelamente, se decretó la eliminación del INURBE, creando una nueva entidad, el Fondo Nacional de Vivienda (FNV), adscrita al VMVDT, para orquestar el sistema. (Díaz & Angarita, 2011)

Es aquí cuando comienza de manera estructurada el proceso de separación del estado en referencia al problema de la vivienda en el país, atravesando por épocas en las que si bien las políticas de vivienda no son el eje central de los planes de gobierno, aún se tienen en cuenta, desde finales del 2016 bajo el mandato del presidente Juan Manuel Santos se viene anticipando que el sector de la construcción sería reactivado por múltiples planes de vivienda de interés prioritario pero la realidad es que hoy día con una economía a la baja, la edificación de vivienda sigue pintando como uno de los soportes para mantenerse a flote.

5.3 AUTOCONSTRUCCIÓN, UNA REALIDAD INMINENTE

“...McLuhan reiteraba que lo importante de la vivienda no radica solamente en la casa sino en el entorno, el diseño global y sus efectos colaterales. En una entrevista publicada en el tercer número de la revista vivienda, decía que lo relevante para habitar son los tipos de vida: “la vivienda, su diseño global, el medio ambiente creado por ella,

transmiten su lenguaje, comunican algo a quienes lo viven. La principal clave para una ciudad inteligente no es la tecnología, es la gente inteligente. La forma y disposición de las casas determina exactamente la relación que habrá entre sus miembros” (Kochen,2014)

En cuanto a lo “informal” comúnmente se refiere a lo “no formal”, todo lo que se encuentra enmarcado afuera de la normativa, apartado de alguna regulación establecida por la sociedad la cual, se edifica en solitario. Marcando sus propios lineamientos y políticas. Ahora para referirlo correctamente a los asentamientos autoconstruidos es necesario aceptar que la segregación en sus múltiples formas es uno de los factores que más influyeron en la formación y que aún hoy día influyen a que este tipo de entornos persistan en las ciudades.

Es importante entender que la práctica de la arquitectura con sectores en la periferia de la ciudad, ha puesto al descubierto un desfase entre lo que se enseña en la academia a lo que muestra la realidad. A través de propuestas que no cumplen y ajustan a las diferentes necesidades de los usuarios, esta problemática como arquitectos se acentúa en a la hora de adelantar asesorías con los habitantes de un barrio en específico, en donde la funcionalidad queda a un lado pues casi nunca se llega a acondicionar a lo que la familia requiere.

Es así, como los muros de las edificaciones que se van levantando en estos asentamientos responden a esa otra manera de vivir que no se conoce desde la arquitectura y que rompen con el esquema de “calidad de diseño” que no encaja en un universo tan heterogéneo y contradictorio. No obstante, se debe replantear el papel del arquitecto, necesariamente como una exigencia, no solo como una práctica alternativa sino, como un planteamiento que busca una proyección hacia lo organizacional, buscando recuperar para la gente ese placer de creer en sí mismos para generar comunidad, donde se genere espacios de creatividad alrededor donde la autoconstrucción toma forma desde la misma comunidad.

Un claro ejemplo en que la autoconstrucción está tomando forma en un contexto en que la propia comunidad debe acondicionar a partir de sus necesidades se muestra

desde la experiencia del Arq. Hernando Carvajalino, el cual menciona en su cartilla de barrio taller:

“(…) Años antes habíamos diseñado los planos para la vivienda de Doña Flor, un diseño de esos que aprendemos en la universidad y que como arquitectos repetimos mecánicamente, me encontré con la sorpresa de que en la entrada a su casa ya no era por la sala como se había previsto, sino, por un zaguán que según ella, le facilitaba independizar el acceso a la vivienda, y de paso, dar una mayor privacidad a la sala; las dos piezas independientes al fondo del lote ahora tenían una sola entrada, porque dizque permitía un mayor control sobre los hijos más pequeños, y aquella otra entrada única sobre la fachada, ahora estaba acompañada por una segunda que llevaba a un espacio multiple que a veces podía ser alcoba de alquiler, o bien, la tienda del barrio” (Carvajalino, 2004)

Lo anterior pone en cuestión las necesidades, los valores, y la cotidianidad que se esconden detrás de cada transformación de la vivienda lo cual, probablemente debe responder a patrones culturales de uso y manejo del espacio que hoy fse desconoce como una realidad que se ve en estos entornos. Es de allí la necesidad de romper las limitaciones que produce una mirada arquitectónica y conjugar con el saber popular mediante un intercambio de ideas donde el poblador cuestiona críticamente y aporta sus conocimientos en la transformación de su entorno.

El ejemplo anteriormente mencionado no es el único, pues cada día se multiplica en cada uno de aquellos barrios de una imagen estática y monótona a los cuales sus habitantes terminan acomodando su cotidianidad o transformándolas con elevados costos sociales, políticos y económicos. Pues en definitiva estos no se adecuan a lo que los pobladores desearían sino a la forma en que se ven forzados por su entorno, por sus condiciones económicas y por la segregación socio espacial.

5.4 ARQUITECTURA EVOLUTIVA

“Allí se observa cómo se inicia el proceso para las viviendas, cómo se va desarrollando la construcción, cómo se va aumentando en altura, con cuánta irregularidad tanto en altura como en vecindad y con cuanta mezcla de materiales, por todo lo cual no cabe duda alguna, aún para quienes no tengan conocimientos de construcción que allí hay inseguridad y grandes riesgos” (Aycardi, 2017)

Dentro del proceso de investigación se postula la idea de una arquitectura dinámica, característica clave de la práctica de la autoconstrucción, por consiguiente, esta arquitectura evoluciona mediante la impresión del conocimiento popular de técnicas constructivas. Desde la proyección de la vivienda se considera que esta evolucione, se convierte en un postulado flexible, con posibilidad a alterarse en dimensiones físicas.

La arquitectura evolutiva no se ha considerado desde varios actores, muchas veces el gobierno y sus políticas no reconocen este tipo de progreso, incluso desde la arquitectura tampoco se orienta hacia el estudio de las dinámicas y cuya relevancia se atribuye al ser el detonador de todas las activaciones urbanas para el hábitat popular. En conclusión y parte de esta problemática se debe a las soluciones estáticas que se le plantean a una serie de procesos dinámicos.

5.5 HABITAT POPULAR

El término hábitat popular puede referirse a cualquier tipo de construcción donde vive el pueblo o las clases más pobres de la sociedad: los proyectos públicos a bajo costo, la vivienda campesina o la vivienda alquilada en las áreas centrales que ha sido el hábitat popular urbano tradicional en prácticamente todos de las ciudades del mundo.

“El hábitat es un sistema en el que las partes reflejan un contexto de totalidad y está signado, más que por los elementos que lo conforman (individuo, sociedad y lugar), por las dinámicas que le son propias: interacción entre el individuo y el territorio e interacción entre el individuo y la comunidad. Se pueden expresar tres grupos de

relaciones que forman los subsistemas que hacen parte de él: el social, el económico y el ambiental. Como todo conjunto de sistemas, sus particularidades y desarrollos pueden entenderse desde los procesos que permiten la presencia o no de dinámicas sostenibles. El subsistema social involucra a los grupos humanos y a los individuos, a las acciones que éstos generan entre sí para conformar las redes y las sociedades que han de garantizar una supervivencia; a través del tiempo y los lugares se construyen las tradiciones y a partir de las reglas de convivencia se generan las culturas”. (Castillo, 2009)

Este ítem en particular se respalda en el trabajo de Sergio Tonkonoff titulado “La ciudad y sus residuos: Notas para la reconfiguración del concepto de heterotopía” que busca básicamente trazar una caracterización de los espacios urbanos marginales estigmatizados por su valor estructurante respecto del conjunto que los define negativamente. Se afirma que ellos deben comprenderse en relación con el sistema que forman junto con los espacios socialmente considerados puros y los considerados neutros. A partir de la revisión crítica del concepto de heterotopía realizada de acuerdo con los diversos desarrollos de la teoría social francesa, se sostendrá la tesis de que estos emplazamientos, cuyo peso relativo en la economía material y política de las ciudades contemporáneas es, por regla general, insignificante, resultan ser imprescindibles para su economía simbólica y afectiva.

Estos espacios cumplen la función socialmente eficaz —y humanamente cruel— de señalar los límites inferiores del conjunto urbano que cobra consistencia mediante la actividad sostenida de su exclusión. Encarnando el exterior radical de las ciudades contemporáneas, obran, además, como el locus proyectivo y catártico de la imaginación y las pasiones colectivas que de ellos se alimentan y contra ellos se descargan.

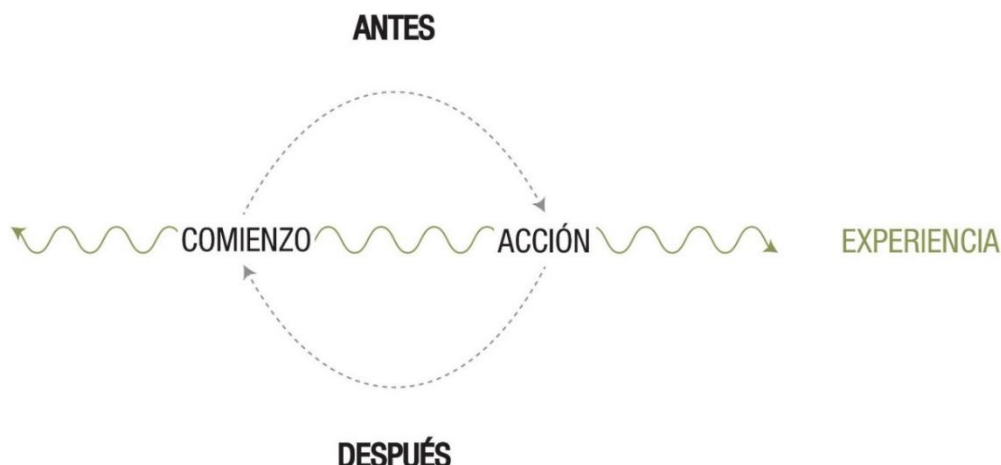


FIGURA 5 DIAGRAMA DE ACCIÓN DE LA EXPERIENCIA DENTRO DEL HÁBITAT POPULAR

5.6 SOPORTE TEÓRICO HERRAMIENTA F.U.A.

Una vez entendido el campo teórico que refiere al tema de la investigación y con ánimo de proponer estrategias se busca el apoyo de autoridades en el tema, entendiendo lo amplio y complejo que se torna este contexto, se procede a proponer la estructuración de la información en tres líneas temáticas, unificando esfuerzos y teorías propuestas por cada uno de los autores respectivamente referidos a cada una de las líneas de la herramienta. (descrita posteriormente en la metodología)

- Para la línea de **filosofía y teoría** las principales autoridades consultadas fueron: Giancarlo De Carlo, arquitecto italiano miembro del team x, cuyas teorías sobre diseño participativo aportan entendimiento y solidez a lo que hoy es concebido como autoconstrucción. Lewis Mumford, sociólogo, historiador y urbanista estadounidense, quien desde su visión histórica y regionalista de la ciudad y el territorio no solo aporta entendimiento sino cultura, abordando desde la historia las temáticas a investigar en este proyecto.

Por último, pero no menos importante, por el contrario, el autor con más resonancia filosófica aplicada a los procesos de producción del espacio, Henri Lefebvre, filósofo marxista, geógrafo y sociólogo francés, quien, desde teorías

enteramente socialistas, no pierde oportunidad de resaltar el valor de los asentamientos autoconstruidos mediante un enfoque hacia el espacio que ocupan y las razones políticas que así lo hicieron posible

- Desde la línea **Urbano arquitectónica**, los encargados de los soportes teóricos fueron Yona Friedman, arquitecto y urbanista, quien, mediante modelos urbanísticos y textos teóricos, se ha encargado de generar bases estructurales bastante evolutivas como alternativa al alojamiento progresivo, al igual que Habraken, arquitecto alemán encargado casi enteramente a las teorías de soportes de alojamiento masivo, abordando teorías de diseño desde políticas de estado y concientización ciudadana.
- En cuanto a la autoconstrucción y pedagogía, la autoridad principal consultada fue John F. C. Turner, arquitecto inglés encargado enteramente de analizar y resaltar el valor arquitectónico de las viviendas y entornos autoconstruidos.

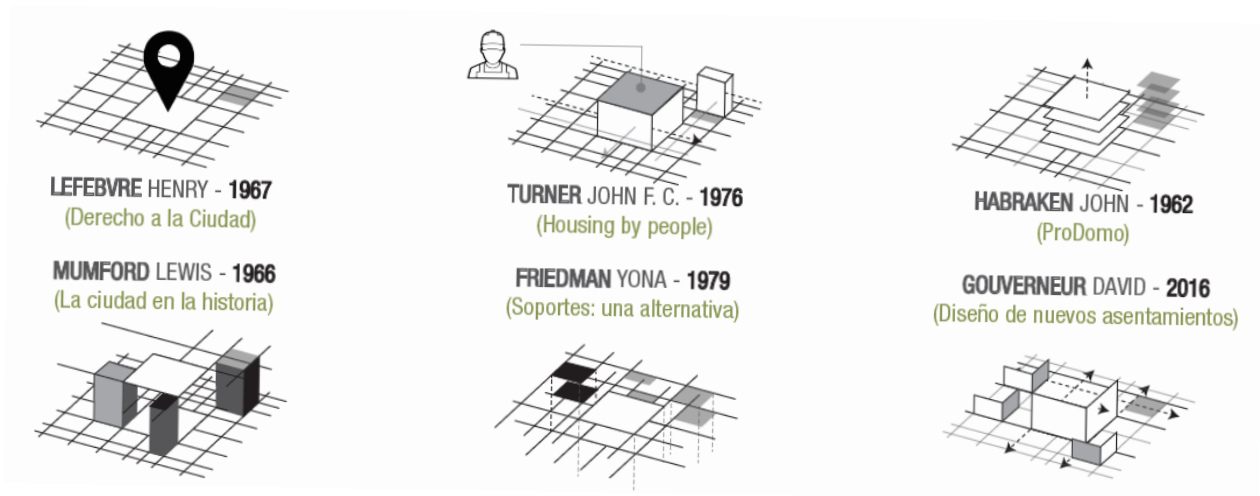


FIGURA 6 TEMAS CENTRALES DE LOS AUTORES BASE DE LA LINEA DE INVESTIGACIÓN F.U.A.

6. CASOS DE ESTUDIO

Con ánimo de hacer físicas cada una de las teorías estudiadas previamente, se procede a la elección de cuatro casos de estudio en los cuales se aterrizarán los planteamientos teóricos, conscientes de que en cada uno de estos entornos las características de la autoconstrucción se evidencian, estos criterios de fueron determinados con ánimo de abordar la mayor cantidad de características particulares de la autoconstrucción.

- El primero y más importante es el origen del barrio, planteado en primera intención en dos casos, aquellos cuyo origen surge de un proceso “formal” guiado de la mano de un profesional, y por otro lado aquellos de origen “informal”, en los cuales el proceso es llevado a cabo por el usuario mismo.
- El segundo unifica criterios en cuestiones físicas, por un lado, la topografía de los asentamientos y por el otro lado la densidad de los mismos, factores que se relacionan de manera directa.

Haciendo énfasis en *entender la evolución de los espacios mediante la interpretación de las dinámicas sociales que toman forma en la arquitectura autoconstruida*, se agruparon los cuatro casos de estudio bajo las dos grandes características mencionadas anteriormente: Cazucá y Juan XXIII como asentamientos de origen informal y Nuevo Muzú y Pedro León Trabuchy de origen formal, si bien los orígenes de estos asentamientos son bastante distintos, encuentran puntos en común el desarrollo de los usuarios se torna hacia procesos de autoconstrucción, es ahí cuando se agrupan por características.



FIGURA 7 LOCALIZACIÓN CASOS DE ESTUDIO EN EL ÁREA METROPOLITANA DE BOGOTÁ D.C.

6.1 ALTOS DEL PINO, CAZUCÁ

El municipio de Soacha se encuentra localizado en 4°35.03'. latitud norte y 74°13.23'. longitud oeste. Presenta una temperatura de 14°C y posee un área de 24 hectáreas. Limita al norte con el área urbana de Bogotá; al noroccidente con los municipios de Mosquera y Bojacá; al oriente con el municipio de Pasca; y al sur con las municipalidades de El Colegio, Granada, Silvania y Sibaté. En el contexto regional se localiza al sur del territorio, en el valle del río Bogotá a 18 kilómetros al sur occidente de la capital de la república, extremo donde se cierra el sistema orográfico de los cerros orientales con los cerros de Cheba, Quimba y Terreros, para dar comienzo a la caída del Salto del Tequendama. Su área urbana está localizada sobre la autopista sur, eje principal de comunicación con Bogotá.

Ubicado en la comuna IV del municipio de Soacha, Cazucá se caracteriza por tener mayor crecimiento de asentamientos informales, ubicados en el borde periurbano de conurbación con Bogotá. Cazucá lo conforman un total de 368 barrios, 152 son informales o ilegales, la mayoría de ellos ubicados en zonas marginales donde se evidencia el más alto índice de pobreza urbana del municipio, principalmente por la

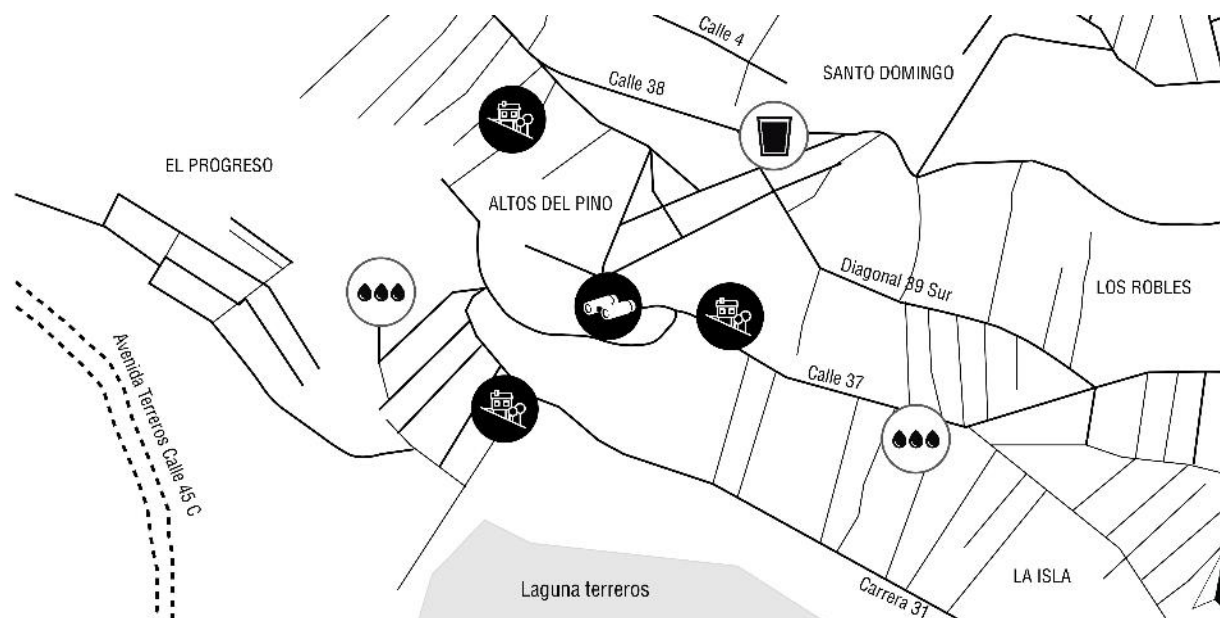


FIGURA 8 PLANO GENERAL ALTOS DE CAZUCÁ. TOMADO DE: INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI ,2017

insuficiencia de fuentes de empleo, los bajos ingresos y el conflicto social, es por esto que su estrato socioeconómico es el más bajo. Formando en el borde de conurbación un corredor de miseria de la periferia urbana entre ambos municipios por el aumento excesivo de la población. Se compone de tres comunas: Ciudadela Sucre, Altos de Cazucá y Corintos donde se asientan aproximadamente 17227 viviendas las cuales están ubicadas en zonas de alto riesgo no mitigables donde habitan familias en lotes de condición precaria.

Actualmente, el área habitada en el municipio de Soacha presenta cuatro tipos de urbanización que se relacionan entre sí por la Autopista Sur. Cada uno de estos espacios alberga usos comerciales, explotación de canteras y equipamientos industriales. El proceso de conformación de los núcleos ha sido impulsado por diferentes e independientes esquemas de asentamiento y usos producidos por el acceso a la vivienda. La que se ha originado ligada a la migración por condiciones

socioeconómicas, crisis en el sector rural y absorción a fuentes de empleo producto de la industrialización; así como, a la migración de los desplazados por la violencia partidista, aquellos que terminaron arraigándose en el municipio desde finales de los años setenta e, incluso, durante la década de los ochenta, noventa y la del dos mil. Se conforman así tres tipos de urbanización, que se diferencian, en el municipio:

1. *El centro tradicional*, conformado por la unidad administrativa de la localidad y la zona comercial. El sector de Compartir, urbanizado con vivienda unifamiliar en serie.
2. *El sector de León XIII*, ocupado por formación de las invasiones en la década de los ochenta y la instalación de una zona industrial. El sector de San Mateo, desarrollado bajo modelos de vivienda multifamiliar en serie.
3. *El sector de Altos de Cazucá y Ciudadela Sucre*, que representa la zona de mayor conurbación con Bogotá. En este lugar se ha presentado un fuerte proceso de ocupación desde los años ochenta. En la actualidad la ocupación ilegal de tierras se lleva a cabo en los únicos espacios libres de los sectores de Cazucá y Ciudadela Sucre, obedeciendo a las dinámicas de apropiación y comercialización del suelo por los denominados terreros: grupos de pobladores foráneos o habitantes de la zona que han capitalizado las áreas desocupadas del sector.

Tomado de: *EL DESPLAZAMIENTO HACIA LOS ESPACIOS URBANOS: EL CASO DE ALTOS DE CAZUCÁ, MUNICIPIO DE SOACHA*



ILUSTRACIÓN 1 MATERIALIDAD EN EL BARRIO ALTOS DEL PINO. NICOLÁS GUÍO, CAZUCÁ, 2017



ILUSTRACIÓN 2 VIVIENDAS DE AUTOCONSTRUCCIÓN, ALTOS DEL PINO. NICOLÁS GUÍO, CAZUCÁ, 2017



ILUSTRACIÓN 3 ESTRUCTURACIÓN DE SENDEROS, MATERIALIDAD DE VIVIENDAS. NICOLÁS GUÍO, CAZUCÁ, 2017

5.1.2 Antecedentes históricos y normativos

“Nosotros llegamos del campo y aquí las cosas son distintas. En el campo las cosas eran firmes, uno quería cultivar, entonces no era sino más que arreglar la tierra, sembrar y ya se tenía su maíz, su yuca y su plátano. El aire era distinto. En las mañanas, eso era un sueño salir y respirar el rocío y ver ese verdor. Que el agua, toda la que quiera en la quebrada. Eso era cristalino para el baño y para hacer los alimentos... Cuando hacía resolana uno buscaba un árbol y en la sombra se descansaba después del trabajo. Pero con este peladero no le da a uno ganas de nada. Ese tierrero lo jode a uno en los pulmones; y que me dice de las casas, toditas amontonadas y, esto se puebla como el rastrojo; con decirle que en un día pueden llegar hasta ocho o diez familias. y así, los problemas y la pobreza. Eso es lo que uno tiene que aguantar cuando se desplaza de allá para acá. Si yo hubiera sabido cómo eran estas condiciones, palabra que me quedo arriesgando hasta la vida. (campesino, 42 años. Roncesvalles, Tolima. Desplazado ubicado en Altos de Cazucá).

En cuanto a políticas de vivienda, en 1973 bajo el mandato de Misael Pastrana se planteó el desarrollo de programas abiertos de construcción para captar recursos de la demanda popular, cuyo fin era dar a apoyo al proceso de consolidación de asentamientos permanentes bajo la premisa de que son estos mismos los que estimulan la inversión en vivienda. Si bien el barrio se edifica bajo esta política nacional vigente, con el pasar del tiempo las políticas fueron cambiando sin hacer mayor cantidad de cambios a nivel social.

Tres años más tarde bajo el mandato de Alfonso López Michelsen, la racionalización del desarrollo interno de las ciudades era inminente, proceso con el cual se esperaba reducir los problemas de marginalidad; encauzar la migración y hacer más atractivas las ciudades como complementarios. Se estimaba que el mejoramiento del sector rural era un requisito para el cumplimiento de políticas urbanas en relación con su población. Una vez más la política cambiaba sin interferir directamente en el entorno.

Es hasta 1980, con Julio Cesar Turbay, que el desarrollo progresivo de zonas subnormales de vivienda llega al ICT, quien mediante este proceso logra apoyar municipios carentes de una estructura técnica que les permitiera de manera eficiente encarar el problema de habitabilidad en sectores marginales. Programa acción directa. Cuatro años más tarde el panorama cambiaba totalmente, si bien en la anterior administración era inminente solucionar el problema de habitabilidad, bajo el mandato de Belisario Betancur era prioridad encaminar esfuerzos hacia la reactivación de la economía mediante la creación masiva de empleos, este programa llamado Cambio con equidad se asociaba principalmente con el sector de la construcción. Por un lado, se dio a entender que mediante este plan de gobierno los más beneficiados serían los sectores populares, pues se pretendía el apoyo de los mismos mediante la solvencia de problemas de primera necesidad, principalmente el difícil acceso a la vivienda, pero no fue hasta 1996 bajo el plan de gobierno de Ernesto Samper que la Red de solidaridad social lo hizo posible, un programa dirigido a familias con ingresos inferiores a dos SMLM a través de los programas de mejoramiento de vivienda y su entorno, si bien se atendió en su momento con prioridad a la población con asentamientos con graves

problemas de habitabilidad mediante el subsidio familiar de vivienda, Cazucá una vez más repetía su historia, de nada valía ser cobijados cronológicamente por estas políticas de vivienda cuando la autoconstrucción como modelo de vivienda, establecía las propias.

6.2 JUAN XXIII, CHAPINERO

El barrio se localiza en la localidad de chapinero en la zona definida como Reserva Forestal (Cerros Orientales). Está delimitado por la calle 65ª al sur y por la calle 66 al norte y noroccidente. Por el oriente y occidente por la carrera 1 y 1 este. Los barrios que se constituyen como sus límites son: al norte: Rosales, al sur Los olivos, al Oriente: el Colegio Rosario Santo Domingo, y al sur-Occidente: Nueva Granada.

La estratificación de Bogotá es decir los niveles socio-económicos que se les adjudica a los barrios según su calidad de vida están entre los rangos de 1 a 6, siendo 1 el menor y 6 el mayor. El barrio Juan XXIII actualmente, está estratificado en el nivel 2; Sin embargo, el barrio Rosales uno de los barrios más prestantes de la ciudad el cual limita por el norte, esta estratificado en el nivel 6, el barrio los Olivos como estrato 4 y Nueva granada como estrato 3. El resultado de esta mixtura de clases sociales y niveles de vida ha hecho que se presente una segregación social bastante importante.



FIGURA 9 PLANO GENERAL BARRIO JUAN XXIII. TOMADO DE: INSTITUTO DISTRITAL DE PLANEACIÓN BOGOTÁ D.C. 2017

Aunque tienen un alto grado de desempleo, los hombres se dedican a la construcción, plomería, ebanistería, electricidad, carpintería etc. Las mujeres se dedican al servicio doméstico por días, oficios de aseo, y a los hogares comunitarios del barrio (15 en total), los cuales atienden cerca de 400 niños. Los ancianos son beneficiados por programas del DABS (Departamento Administrativo de Bienestar Social), como el hogar sustituto, revivir, y el Club de la tercera edad.



ILUSTRACIÓN 5 ARTE URBANO EN EL BARRIO JUAN XXIII. NICOLÁS GUÍO, BOGOTÁ 2017



ILUSTRACIÓN 4 SIGNIFICADO Y TRATAMIENTO DE FACHADA. NICOLÁS GUÍO, BOGOTÁ, 2017

6.2.1 Antecedentes históricos y normativos

Los primeros asentamientos datan del año 1962, donde inician como asentamientos informales, las viviendas se construían con latas, cartón, guadua, tela asfáltica y se revestían por dentro con periódico y revistas; sin embargo, las familias de las viviendas aledañas al barrio avisaban a la policía quienes llegaban a desalojar las construcciones y dispersaban a las familias. Lo que ayudó a que la comunidad se organizara en dos turnos durante la noche para que pudieran terminar de construir sus viviendas y se daba aviso por medio de una campana, con el fin de alertar a los vecinos de la presencia de policías o de personas extrañas que estuvieran invadiendo el barrio. Para ese entonces durante el gobierno de Alberto Lleras Camargo (1958-1966) se destacó la importancia del ICT para “la atención del déficit habitacional tanto en el campo como en la ciudad”. De igual forma se planteó la idea de construir viviendas que fueran cómodas, higiénicas y decentes manteniendo el compromiso estatal para continuar impulsando los programas necesarios para atender la creciente demanda (Ceballos Ramos, 2008).

Sin embargo, entre 1963 y 1971 comienza la llegada de desplazados por la violencia del oriente de Cundinamarca, Boyacá y Santander, este fenómeno estuvo en auge en Bogotá, lo cual generó el nacimiento de barrios en los cuales se organizaban bazares, fiestas y reinados con lo que ayudó al desarrollo de sus viviendas. Para 1967 al asentamiento se le llamó como loma de la cruz, con un aproximado de 60 viviendas improvisadas que no contaban con servicios básicos, el colegio Rosario Santo Domingo suministraba el agua gracias a la gestión del Hno. Rincón y el Padre Domingo Effio.

Ante las diferentes problemáticas, el barrio recibe apoyo desde la pastoral del Padre Domingo, quién desde su posición dedicó las 24 horas trabajando a favor de la comunidad. Asesoró y organizó a la población, impulsando la construcción de equipamientos (guardería, centro de salud y la primera escuela) con guadua, tela asfáltica y latas. De igual forma durante las noches con ayuda del padre se organizaban el loteo y la construcción de viviendas para los nuevos habitantes. Esto le costó al padre su traslado por fuera del país.

Para 1969 existía una comunidad compuesta por 160 familias con vivienda digna. Para ese entonces el gobierno de Guillermo Valencia tenía contemplado dentro de su plan de gobierno “permitir a las familias recibir supervisión técnica para la autoconstrucción de sus viviendas, crédito a largo plazo para la compra de materiales y crédito para la compra del lote en zonas de vivienda obrera.” (Ceballos Ramos, 2008). Este programa estaba dirigido a la población con ingreso mínimo y sus beneficiarios estaban obligados a construir sus viviendas en un tiempo determinado. Pero esto no era aplicable en el barrio, puesto que nunca habían tenido un acompañamiento por parte del estado para que los asesorara en el proceso de legalización.

Posterior a la partida del padre Domingo, en 1970 el barrio toma el reciclaje como actividad económica principal que como fuente de empleo generó el 90% para que la comunidad tuviera un sustento que les permitiera seguir evolucionando sus viviendas, lo que ocasionó posteriormente problemas de contaminación y control de plagas generando múltiples enfermedades a la comunidad. Para ese entonces se estableció durante el gobierno de Misael Pastrana que pretendía: “Programas de autoconstrucción en donde el beneficiario contribuía con el suministro de mano de obra y el ICT aportaría terrenos, materiales y asistencia técnica” (Ceballos Ramos, 2008) Sin embargo, esta se fue al piso por bajo rendimiento de la mano de obra inexperta en algunos casos, la falta de acompañamiento profesional en detrimento del tiempo empleado en la construcción y de su calidad final. No obstante, un claro ejemplo fue la consolidación del asentamiento de esta comunidad sin necesidad de un acompañamiento técnico, ni de políticas públicas. Lo que para el 14 de abril de 1975 se otorga la personería jurídica y el barrio es bautizado como Juan XXIII en ese momento en honor al “Papa bueno” y por consenso de la comunidad.

En el caso Nelly Bejarano, líder comunitaria y una de las fundadoras de Juan XXIII describe que para ese momento tenía el ferviente deseo de adquirir un pequeño lote el cual estaba lleno de basura y sus vecinos no eran muy amables. *“El lote era irregular, de escasos 38 metros y nos vimos en la necesidad de negociar con el vecino de enseguida para que nos vendiera dos metros.”* Nelly construye su vivienda a partir de guaduas y tela asfáltica, empapelaban la guadua con cartón y los servicios básicos

(agua y luz) eran de contrabando los cuales se pagaban como derechos de conexión a vecinos o a la junta del barrio.

Para Nelly era un gran cambio en su modo de vivir, gracias a un trabajo con una mejor estabilidad comienza a cambiar las paredes de guadua por bloques y las latas por una placa de concreto, cada mes se tumbaba algo para cambiarlo por la nueva estructura que se va a consolidar con su vivienda. Así mismo el banco de Bogotá le certifica ser propietaria de una parte del terreno por 6,68 metros.

Como política nacional en el gobierno de Julio Cesar Turbay se planteó la organización y desarrollo de la comunidad. *“Su objetivo era organizar entidades comunitarias que motivaran que motivaran a un mejor bienestar individual y colectivo a partir de créditos supervisados a personas jurídicas”* (Ceballos Ramos, 2008) Sin embargo, existían muchos intereses de personas inescrupulosas que estafaban a los habitantes de la comunidad generando inconsistencias en la legalización de predios que conformaban la manzana.

Para 1989 Juan XXIII entra en un proceso de legalización de barrios como parte de la política de “Mejoramiento de la calidad habitacional para los estratos de más bajos recursos a partir del fondo financiero de desarrollo urbano” (Ceballos Ramos, 2008). el cual tendría a su cargo apoyar los proyectos de lotes con servicios y autoconstrucción, mediante líneas de crédito asociativo para la provisión de servicios públicos. Este se da por medio de espacios de participación donde se desarrolla el primer plan de desarrollo zonal, realizado por las comunidades de los barrios San Martín, Paraíso, Mariscal Sucre, Pardo Rubio, Los olivos, Bosque Calderón, lo que provoca un trabajo comunitario integral y esto se ve reflejado en beneficios como en la legalización de servicios básicos, dotación de centros de salud y áreas deportivas.

En 1991, dentro del plan de gobierno de Jaime Castro se propuso la escrituración gratuita para los estratos 1 y 2, lo cual ayudó a formalizar los procesos de asentamiento ligados directamente con la morfología accidentada que presentaba. Sin embargo, fue latente la presencia de un abogado inescrupuloso, Rafael Uribe, quien legalizaba los terrenos en los que se encontraban las viviendas a partir de procedimientos como advertir a la población que no debían mostrar las escrituras de la vivienda y cobraba

altas sumas estafando así a las personas. Con ayuda de Nelly se realizan las debidas investigaciones y se demuestra que Uribe estaba robando dinero a la comunidad lo que lo obligo a devolver el dinero a las familias afectadas y pagar una cuantiosa multa por parte de la superintendencia de sociedades.

Especialmente por esta época el barrio presenta problemas de inseguridad ocasionado por una época de pandillas, lo que ocasiono drogadicción y violencia. Desde la junta de acción comunal, en ese momento liderada por Nelly, la alcaldía local y el jardín botánico; se consolidó la parte urbanística, la recuperación y el mejoramiento del espacio público generando una cultura de respeto y sentido de pertenencia; este proceso permitió el embellecimiento de fachadas, la adecuación de las vías de acceso y mejora de los andenes perimetrales. Estas estrategias permiten la declaración por parte del distrito como escenario de excelencia para generar una mejor convivencia.

Así mismo se inician la instalación del servicio de energía con la empresa codensa, cuenta con la adecuación de postes de cemento, redes eléctricas y contadores por vivienda. Así mismo la legalización e instalación de las nuevas redes de acueducto y alcantarillado ya que muchas de las viviendas consolidadas tenían las tuberías en mal estado, improvisada con tarros, mangueras y deficiencia en la presión, lo que garantizaba el servicio de agua potable a toda la comunidad.

En la primera alcaldía de Enrique Peñalosa dentro de la estructuración del primer Modelo Urbano de Ordenamiento Territorial, se planteaba que los barrios de la Av. Circunvalar hacia arriba tiene un tratamiento de suelo y uso “suburbano”, y que por el otro costado de la avenida estaban dentro del proyecto de “Ciudad central”, el cual, bajo el concepto de Ciudad Privilegiada y proyectos de renovación urbana; la comunidad hace una petición al distrito que se hiciera una modificación a esta norma, en donde no se declare el barrio como suelo suburbano sino que sea un suelo urbano de uso residencial popular exclusivo bajo el tratamiento de mejoramiento integral.

Es por esto que adicionalmente se pidió la adecuación de nuevos espacios de deporte, recreación y convivencia para los niños y adolescentes con el fin de que puedan ocupar su tiempo libre y evitar que estén propensos a las diferentes problemáticas que afectaban al barrio en ese entonces; a cada vivienda se le

entregaban 3 materas con jardín, la pintura, arena y cemento, las fachadas fueron medidas y los materiales calculados por los estudiantes de diferentes universidades que aportaron con talento humano en la realización del trabajo social.

Para el año 2002 la Caja de Vivienda Popular, establece por medio de la resolución 0471 la cual mencionaba: “Asesorar técnica, jurídica y socialmente a las familias de estrato 1 y 2, que se encuentran ocupando bienes fiscales o privados en barrios legalizados, para que obtengan el título de propiedad de su vivienda, a través de los mecanismos establecidos por la ley, tales como: a) cesión a título gratuito” (Caja de la vivienda popular, 2017) Este fue el punto clave en el cual la comunidad de Juan XXIII pudo finalmente legalizar sus predios en un evento en el cual se hicieron entrega de las resoluciones administrativas que constituyen el título de propiedad; este se realizó en el Colegio del Rosario Santo Domingo, ya que en ese momento la comunidad no contaba con un equipamiento comunal adecuado.

A partir del programa distrital de mejoramientos el cual tiene como objetivo: “Generar accesibilidad, conexión y proximidad de los circuitos urbanos, avanzando en la renovación del espacio y la infraestructura pública. Primero con los estudios y diseños, y finalizando con la construcción y entrega de la obra a la comunidad.” (Secretaría Distrital de hábitat, 2017) Dentro de los 5 años siguientes, en alianza con la empresa privada y docentes de diferentes universidades se consolida el proyecto del salón comunal, el cual consta de dos grandes áreas donde se realizan reuniones sociales y otras que generaban renta para el mantenimiento del mismo. Así mismo la alcaldía con ayuda de Nelly, asigna recursos para la adecuación de elementos de seguridad por medio de la instalación de alarmas comunitarias para mitigar la problemática que afectaba de una u otra manera a la comunidad de Juan XXIII.

Para 2011, Nelly como líder comunitaria deja su cargo con una ejecución del 80% prácticamente Juan XXIII queda consolidado a nivel urbanístico y administrativo, y lo más importante deja como enseñanza que el trabajo en comunidad a pesar de ser extenuante para una sola persona, deja en claro que trae bastantes beneficios para el barrio.

6.3 NUEVO MUZÚ, TUNJUELITO

Por su cercanía con el río Tunjuelito, esta comunidad limita al norte con el barrio laguneta y la avenida Boyacá, al sur con el barrio Atlanta, al occidente con la diagonal 49 sur y el barrio Rincón de Venecia y al oriente con la fábrica de Colmotores la cual ha sido parte del desarrollo de la comunidad. Se compone por familias que laboran dentro del mismo barrio como tenderos, artistas, amas de casa que trabajan para poder mantener sus viviendas. Dentro del sistema de estratificación está catalogado como estrato 3, familias de bajo y medio poder adquisitivo. Cuenta con un sistema de equipamientos integral que permite un desarrollo de trabajo en comunidad que ha perdurado desde hace más de 40 años.



ILUSTRACIÓN 6 APROPIACIÓN Y EMBELLECIMIENTO DEL PAISAJE, NUEVO MUZÚ. NICOLÁS GUÍO, 2017



ILUSTRACIÓN 7 PATRONES DE EVOLUCIÓN BARRIO NUEVO MUZÚ. NICOLÁS GUÍO, 2017

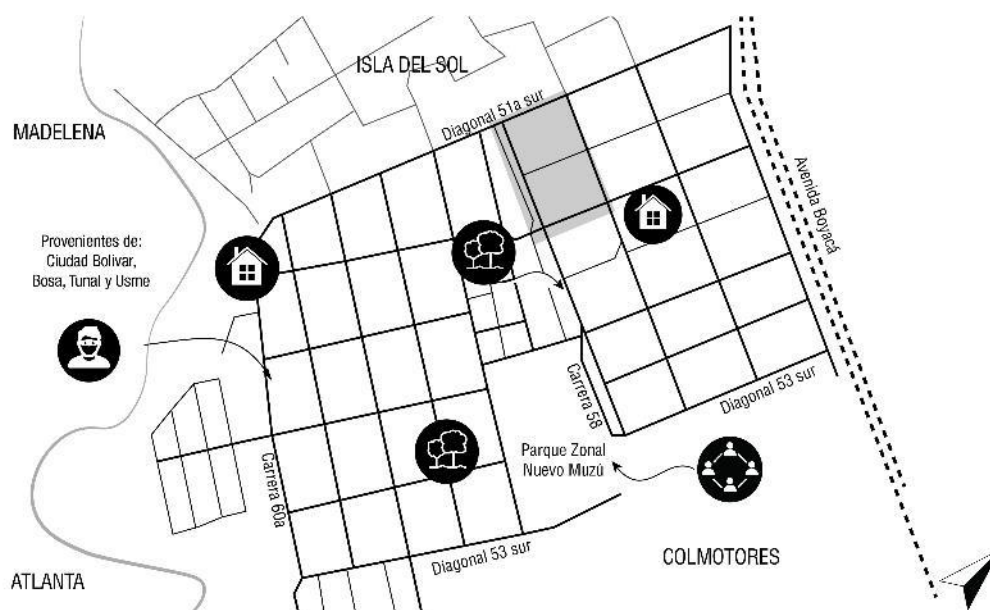


ILUSTRACIÓN 8 ELEMENTOS DE EMBELLECIMIENTO Y APROPIACIÓN DEL PAISAJE. NICOLÁS GUÍO, 2017

6.3.1 Antecedentes históricos y normativos

Durante el gobierno de Guillermo León Valencia se estableció la política de vivienda completamente terminada, “El ICT adquiría el terreno y contrataba su urbanización y construcción de vivienda basada en proyectos y especificaciones elaborados por el instituto.” (Ceballos Ramos, 2008) Con este sistema se adjudicaron casas terminadas en su totalidad a familias obreras. Este es el inicio de los primeros asentamientos de Nuevo Muzú que para 1965 se consolidaba como una solución de vivienda que tuvo como destino a miembros de las Fuerzas Armadas que prestaban servicio en aquel momento.

Principalmente el diseño contemplaba la organización de los espacios a partir del área social, respetando el paramento como antejardín y así mismo se planteaba un patio en el cual pudieran realizar otro tipo de actividades. Sin embargo, una segunda etapa del barrio separado por una canalización que conectaba con el Rio Fucha, se consolidó desde el autoconstrucción; donde el usuario adquiría el predio con ayuda del ICT esto se da gracias al plan de gobierno de Misael Pastrana Borrero donde se planteaba los programas de autoconstrucción “donde el beneficiario contribuía con el suministro de mano de obra y el ICT aportaría terrenos, materiales y asistencia técnica” (Ceballos Ramos, 2008) Si bien el programa aportó bastantes beneficios a la población, se suspendió por el bajo rendimiento de mano de obra inexperta lo que generaba detrimento en el tiempo de construcción y calidad de la vivienda.



E FIGURA 10 PLANO GENERAL BARRIO NUEVO MUZÚ. TOMADO DE: INSTITUTO DISTRITAL DE PLANEACIÓN, 2017

sta

política no aplicó en esta comunidad, ya que no obtuvo el acompañamiento necesario por parte del gobierno en sus programas de mejoramiento, pero este se consolidó con ayuda de sus primeros fundadores. La familia de Pedro Hernández adquirió uno de los terrenos puestos en venta por parte del ICT en 1972, inició con la adecuación de cuatro habitaciones y una pequeña zona social la cual, fue evolucionando a partir del trabajo que realizaba su madre en labores de costura.

Desde muy joven Pedro inició el trabajo con comunidad tanto así que adecuó su vivienda con el pasar de los años para fortalecer el desarrollo de actividades culturales como cine, cerámica y pintura para niños y jóvenes generando así un tejido social desde la parte creativa y experiencial.

No obstante, esto no fue lo único. En los 80, así como se consolidaba la comunidad y los habitantes de las diferentes viviendas iban ampliando y adecuando nuevos espacios según sus necesidades, los usuarios del modelo propuesto por los arquitectos del ICT comenzaron a apropiarse del antejardín para configurar el espacio social doméstico, así como su densificación en altura según iba creciendo el núcleo familiar.

Este fenómeno evolutivo se daba paralelo a la formulación de nuevas políticas que permitirían el posterior desarrollo del barrio. Para el gobierno de Virgilio Barco se planteó el Proyecto de organización y desarrollo de la comunidad. “Su objetivo era organizar entidades comunitarias que motivaran que motivaran a un mejor bienestar individual y colectivo a partir de créditos supervisados a personas jurídicas” (Ceballos Ramos, 2008) Lo que ayudó para la comunidad a una mejor organización en términos de tejido social ya que permitió la consolidación de los primeros equipamientos comunales que en su momento se tenía pensado darle uso comercial.

La comunidad sigue evolucionando a pesar de las inundaciones que inician con la construcción del muro de contención que buscaba proteger al río fucha, el gobierno no tomo en cuenta que estas aguas se iban a desviar *al Canal San Vicente*, el cual, atraviesa el barrio de extremo a extremo lo que generó una saturación completa de la canalización y el agua llega a las viviendas ocasionando pérdidas materiales para las familias. Lo que permitió diferentes intervenciones de paisaje por medio de la comunidad con la plantación de diferentes especies generando así apropiación del espacio público, así como jornadas de limpieza y concientización ambiental para evitar que la canalización llegara a su capacidad máxima en épocas de invierno.

En temas de concientización ambiental, se plantea para el 2002 la huerta comunitaria, en la cual, familias responden semanalmente con el mantenimiento de la misma. Esta se da posterior a la adecuación de la unidad de rehabilitación Nuevo Muzú la cual, está clasificada como un centro de salud de segundo nivel en donde se atienden terapias físicas, ocupacional, de lenguaje y respiratorias. Este se establece a partir del decreto distrital No 208 del 2001 el cual formula “generar accesibilidad, conexión y proximidad de los circuitos urbanos, avanzando en la renovación del espacio y la infraestructura pública. Primero con los estudios y diseños, y finalizando con la construcción y entrega de la obra a la comunidad.” (Caja de la vivienda popular, 2017).

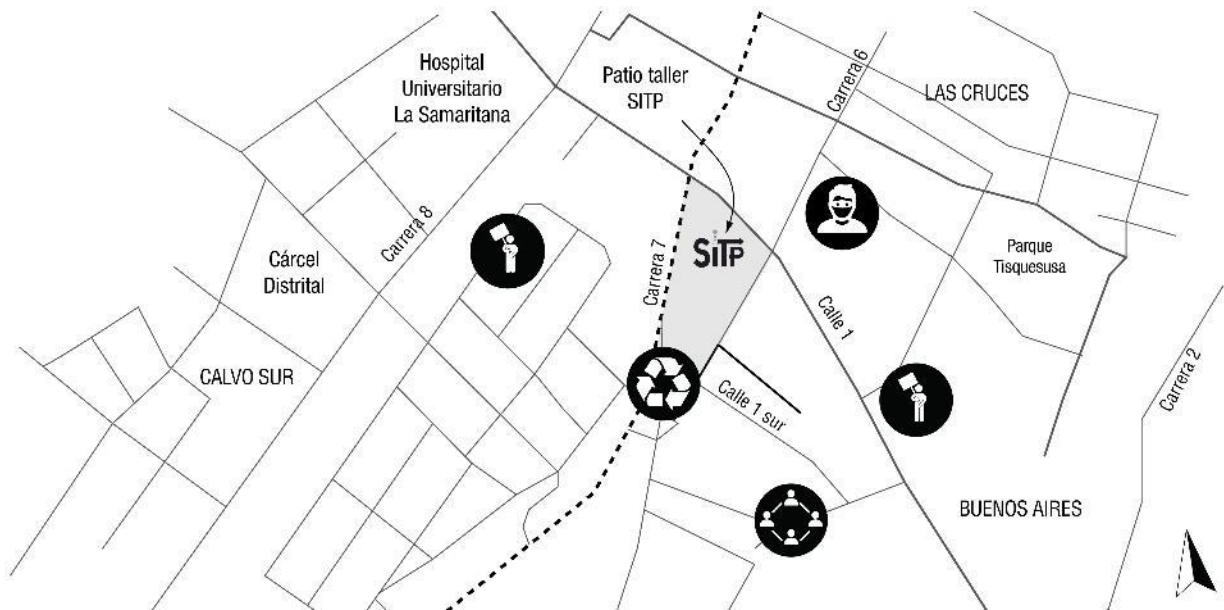
Es importante resaltar, en los últimos años Nuevo Muzú, además de haber generado un tejido social fuerte lo que ha generado gran interés por parte de actores de participación por medio de intervenciones del distrito y de la empresa privada. Esto permitió la adecuación integral del parque zonal y colegio como equipamiento para el uso colectivo de la comunidad.

6.4 CONJUNTO RESIDENCIAL PEDRO LEÓN TRABUCHY, SANTA FÉ

Ubicado en la localidad de Santa Fe, se caracteriza por ser una agrupación de 40 viviendas como solución de reasentamiento a familias que habitaban de manera ilegal terrenos de carácter público como lo es el ferrocarril de Los Comuneros. Se encuentra delimitado por la (Cerros Orientales). Está delimitado por la carrera sexta al occidente,

la carrera 4ª al oriente la calle 1 al norte y la calle 1s al sur. Contenido dentro de las antiguas industrias de tubos Moore y gaseosas colombiana, que hoy en día son los patios talleres del Sistema integrado de transporte de Bogotá. Y tiene cercanía con el

barrio las cruces, el cual presenta desigualdades que han generado problemáticas



sociales afectando a la comunidad.



ILUSTRACIÓN 9 CONFIGURACIÓN EN PRIMER PISO DE LA VIVIENDA. LUISA RAMÍREZ, 2017

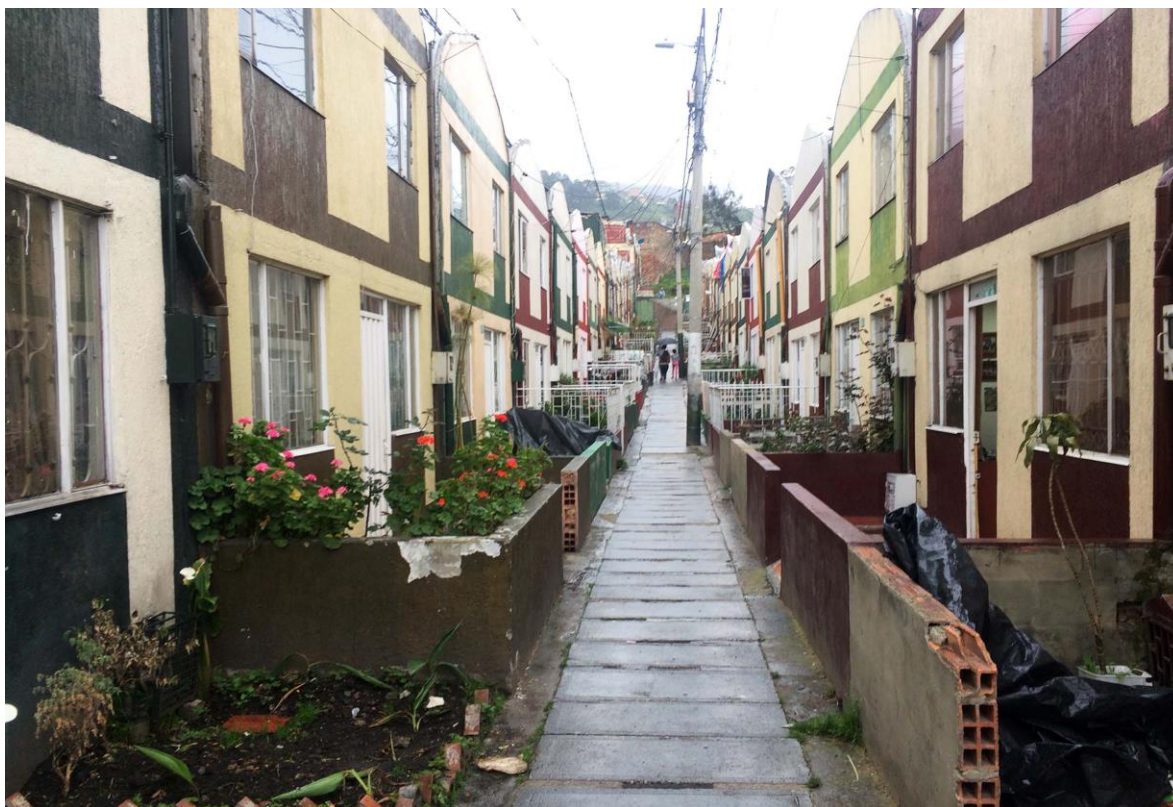
FIGURA 11 PLANO CONTEXTO INMEDIATO PEDRO LEÓN TRABUCHY. TOMADO DE: INSTITUTO DISTRITAL DE PLANEACIÓN 2017

ILUSTRACIÓN 10 ESTADO ACTUAL CONJUNTO PEDRO LEÓN TRABUCHY. LUISA RAMÍREZ, 2017



ILUSTRACIÓN 11 SOSTENIBILIDAD VS ACABADOS EN EL ANTEJARDÍN. LUISA RAMÍREZ, 2017





6.4.1 Antecedentes históricos y normativos

El inicio de este asentamiento data del año 1979, durante el gobierno de Julio Cesar Turbay se había planteado la Construcción de viviendas para el desarrollo progresivo. “Este se dirigió a la vivienda que estuviera integrado al desarrollo urbano de las ciudades en asentamientos subnormales y en barrios en proceso de crecimiento” (Ceballos Ramos, 2008) junto con el programa de legalización y redistribución de la tierra el cual permitió la definición de condiciones para tenencia y legalización de terrenos. Sin embargo, la falta de comunicación y acompañamiento técnico de estas políticas a la comunidad, generaron los primeros asentamientos alrededor del ferrocarril

ubicados en la Carrera 30 con calle 19. La comunidad inicialmente se denominó como “Villa Cartón” haciendo referencia a que su actividad económica principal era el reciclaje.

Inicialmente la comunidad consolidó la construcción de sus viviendas usando materiales como tejas de lata, tela asfáltica y paroid, lo cual permitió el crecimiento de 40 familias que vivían en esta cuadra, prácticamente algo invisible para los bogotanos. Para Flor Romero, actual líder comunitaria del barrio la situación inicial de la comunidad era precaria, puesto que no contaban con los servicios básicos para suplir las necesidades de las familias y así mismo no tenían organización en su actividad como recicladores. Fue para ese entonces que el padre italiano Pedro León Trabuchi, quien era sacerdote de la parroquia San Gregorio Magno en el barrio Cundinamarca. “Fue un padre que nos colaboraba mucho. Nos daba misas y novenas y para diciembre nos mandaba mercados y para los niños juguetes, entonces a raíz de la muerte de él y del guayabo de todos nosotros, le pusimos a la cuadra su el nombre” quien dio una pauta de orden en la comunidad.

Para ese entonces, 10 familias se dedicaban al reciclaje y guardaban sus insumos en una bodega cercana al barrio para la venta y así poder generar ingresos a la comunidad. Unas de las problemáticas más grandes era el riesgo de su cercanía a la vía férrea, ya que en algunas ocasiones generaban fallas en la estructura de las viviendas y accidentes con los habitantes por la apropiación del espacio. A finales de los años 80 la comunidad inicia la pugna por recibir una vivienda digna a partir de la formulación de la política de vivienda social urbana del gobierno de Belisario Betancur el cual “se orientó hacia la población vulnerable a partir de la integración de la red de solidaridad social. Esto por medio de evaluar la factibilidad social, técnica, ambiental y financiera.” (Ceballos Ramos, 2008)

Esto dio pie para que la comunidad permitiera luchar por el derecho a la vivienda digna, para 1992 se contempló la posibilidad por parte del distrito crear un plan de renovación urbana el cual pretendía construir la primera línea del metrobús, como solución a la problemática del transporte que la ciudad vivía para esa época. Las familias eran enfáticas en tener una vivienda digna y que no se perdiera el sentido de

pertenencia. Esto da origen al inicio del proceso de reasentamiento humano por parte del distrito en la alcaldía de Antanas Mockus que según la secretaría de hábitat se define como: “busca garantizar el derecho fundamental de la vida de las familias que componen los hogares que requieren ser reasentados a una alternativa habitacional legal y económicamente viable, técnicamente segura y ambientalmente salubre, contribuyendo además para que los predios localizados en alto riesgo sean aprovechados en pro de la comunidad y sirvan para prevenir el desarrollo de asentamientos ilegales.” (Caja de la vivienda popular, 2017)

Este se da posterior a múltiples órdenes de desalojo que desencadenaron resistencia por parte de la comunidad e interés por parte de ONG que convocaron un cabildo abierto donde se planteó el diseño participativo de la posible solución de vivienda como solución de vivienda digna para las familias.

El proceso de construcción, adecuación y adjudicación de las viviendas se realizó desde 1996 y se configuró bajo el modelo de política del gobierno de Ernesto Samper “Programa de ahorro programado, como requisito básico dentro del sistema de asignación del subsidio de vivienda, donde se garantice la integralidad del desarrollo habitacional y dotación de servicios básicos” (Ceballos Ramos, 2008) como principio fundamental de vivienda digna para la comunidad reubicada. El modelo se configuró en primera planta dónde se configuraba el espacio social doméstico y los servicios. En la segunda planta se consolidó el espacio para alcobas, y remataba con una cubierta hecha en archidrón, un semicírculo que marcaba la identidad del modelo para los usuarios. En 1998 durante la primera alcaldía de Enrique Peñalosa se entregan 40 unidades a las familias que habitaban en el ferrocarril bajo el concepto de subsidio con la Caja de Vivienda Popular. Esto continua con el trabajo en comunidad que se llevaba a cabo desde el otro asentamiento, siempre se tuvo en cuenta para el proceso de diseño que no se perdieran el sentido de percepción de estar en otro lugar, esto se demostró a partir de la implantación del proyecto manteniendo las viviendas viendo la casa del vecino a los lados y al frente.

Para Flor, el proceso de trabajo con la comunidad ha sido una tarea difícil ya que por su cercanía al barrio las cruces han tenido problemas de seguridad en las noches, pues

no estaba cercado el conjunto y cualquiera podía entrar a las zonas comunes del mismo. Así mismo con el transcurso del tiempo las cubiertas empezaron a tener problemas de humedad, ya que no existían los recursos suficientes para hacer el debido mantenimiento generando hongos en las paredes de las viviendas. De igual forma según va creciendo la familia, va evolucionando la vivienda, tanto así que densificaban en altura y rompían con la limitante que marcaba el archidrón en su momento. Trayendo consigo deficiencias en la aplicación de la norma la cual no permite la densificación mayor a tres pisos ya que al estar ubicado en un sector de uso industrial no puede superar la altura de las que poseen las fábricas aledañas al área de influencia.

Como proyectos comunitarios, actualmente se plantea la idea de consolidar un nuevo salón comunal donde los niños pudieran llegar y hacer sus tareas, como un apoyo escolar que actualmente no existe en el barrio.

7. DIAGNÓSTICO DEL TERRITORIO

Una vez claro los antecedentes que marcan la identidad de cada uno de los casos de estudio, es necesario identificar las condiciones actuales del territorio a través de la determinación de situaciones que pueden considerarse como problemáticas, que se consolidan como la base para mejorar y fomentar condiciones de desarrollo, así como

potencialidades que pueden fortalecerse mediante la ejecución de proyectos estratégicos integrales.

7.1 DIAGNÓSTICO CONCEPTUAL, LA TEORÍA PUESTA EN PRÁCTICA

En primera instancia, a partir del desarrollo teórico se extraen diferentes elementos que se aplican en los casos de estudio a partir de las tres líneas de investigación, las cuales, permiten identificar las bases estructurales de la evolución como alternativa al desarrollo progresivo y que resalta el valor arquitectónico de las viviendas y los entornos autoconstruidos.

7.1.1 CAZUCÁ

Se observa la importancia de la visión histórica y regionalista, el autor que más se destaca desde la línea de filosofía es Lewis Mumford, el cual, no solo aporta entendimiento, sino también cultura abordando desde la historia diferentes temáticas relacionadas con el entorno del barrio. Esto se evidencia a partir del proceso de consolidación del barrio y cómo su evolución marca un punto importante sin el apoyo de políticas públicas de vivienda y la falta de acompañamiento a la comunidad.

Esta idea va de la mano con la línea urbana arquitectónica, en donde, John F. Habraken en su sistema de soportes prevalece el método para el diseño de vivienda, donde el usuario forma parte integral del proceso de conceptualización, y de la misma forma a partir del diseño temático entenderlo como método para observar e intervenir tejidos urbanos complejos, este se refleja en la situación de ocupación del territorio por parte de población que padece el desplazamiento forzado y su relación con el desbordamiento de los asentamientos informales.

Desde la línea de autoconstrucción varios colectivos han aplicado el concepto de arquitecto-intérprete de William Garcia, en la cual se plantea un esquema de trabajo donde arquitecto y comunidad dialogan y acuerdan mutuamente todos los aspectos del diseño.

7.1.2 JUAN XXIII

En Juan XXIII, la línea de filosofía y teoría se ve reflejada en la teoría de Giancarlo de Carlo, en la cual, toda barrera entre constructores y usuarios debe ser abolida, la distinción entre la construcción y el uso como dos partes irreconocibles del mismo proceso. Esto infiere en la idea del proceso de desarrollo del barrio, donde los primeros asentamientos al no contar con el suficiente apoyo técnico en la organización con la comunidad generaron las primeras viviendas autoconstruidas. Desde el carácter urbano arquitectónico, Habraken plantea un método para restaurar un orden reconocido y observado en el ambiente cotidiano, en el cual, la ciudadanía participa en la caracterización de sus propias viviendas, esto aporta al sentido de pertenencia que se generó en la etapa de desarrollo final. Finalmente, desde la autoconstrucción el método de García refiere a la arquitectura participativa como un método de poder diseñar, desde tres tendencias tentativas, denominadas a partir de los prefijos relacionales: de, para y con.

7.1.3 NUEVO MUZÚ

Nuevo Muzú, al ser un asentamiento de origen formal en donde fue concebido inicialmente por un arquitecto. Aquí se plantea desde la línea de filosofía y teoría, Henry LeFevre no pierde oportunidad de resaltar el valor de los asentamientos informales mediante un enfoque hacia el espacio que ocupan y las razones políticas que así lo hicieron posible. Este se relaciona directamente en el desarrollo de políticas y programas de vivienda que llevaron consigo a la consolidación de Nuevo Muzú como solución de vivienda a militares.

Según Habraken como autor de la línea urbana arquitectónica, Nuevo Muzú presenta la necesidad de un cambio de paradigma respecto a cómo la vivienda se concibe, produce y se ocupa. Esferas básicas de acción y control: el acto de construir y el acto de habitar “soportes” y “unidades separables”.

7.1.4 PEDRO LEÓN TRABUCHY

Finalmente, el conjunto Pedro León Trabuchy plantea la pregunta de Lewis Mumford “¿Cómo pasar en primer lugar, de los espacios matemáticos (es decir, de las capacidades mentales de la especie humana, de la lógica) a la naturaleza, después a la práctica y de ahí a la teoría de la vida social que se despliega presumiblemente en el espacio?” Esto va de la mano al proceso de diseño del conjunto el cual le dio una vivienda digna a las familias que se habían asentado en el ferrocarril de la carrera 30 con avenida 19.

A partir del termino autarquía urbana de Yona Friedman se plantea un modelo de ciudad autosustentable que tiene capacidad de garantizar la supervivencia de sus habitantes sin depender de la producción importada del exterior. Y desde la autoconstrucción William García plantea el concepto de arquitecto dirigente donde se caracteriza por ser un tipo de gestión donde el arquitecto decide unilateralmente todos los aspectos de la arquitectura, y puede o no presentarlos a la comunidad para su consideración.

7.2 DIAGNÓSTICO SOCIAL, ESTUDIO LINEAL DEL TERRITORIO.

Teniendo en cuenta el desarrollo histórico de los barrios, es importante resaltar el carácter social dentro de su contexto histórico, ya que es el punto clave dentro del proceso de concepción en los entornos autoconstruidos. Esto se entiende a partir de la idea de que existen diferentes niveles de compromiso en la participación y consolidación de un área determinada. Este diagnóstico se basa en identificar una patología que demuestren las problemáticas de los casos de estudio a partir de hechos y acontecimientos que se originaron durante su desarrollo, así mismo, por medio de entrevistas abiertas y jerarquizadas se conoce cuáles son las diferentes acciones que se llevan a cabo por medio del trabajo comunitario, dando paso finalmente a entender los desarrollos e imaginarios sociales que se plantean en cada uno de los casos de estudio.

7.2.1 CAZUCÁ

Como problemática social, Altos del Pino se caracteriza por ser un asentamiento en donde los servicios públicos llegaban a ciertas horas en la semana lo que generaba deficiencias en la cobertura de los mismos y no suplía las necesidades básicas de la comunidad.

Otro aspecto importante es el déficit en equipamientos donde la comunidad pueda reunirse a debatir las diferentes problemáticas y donde los niños puedan recibir una educación de calidad sin contar los problemas de inseguridad que afectan a Cazucá. Esto generó que se dieran los primeros espacios de participación conforme al aumento de la población haciendo necesario la búsqueda de un líder que represente los intereses del barrio ante las organizaciones y entidades públicas, lo que posteriormente permitiera mejorar las condiciones de vida de los pobladores,. Se generan espacios de discusión sobre problemas en común y soluciones a generar, así como la aparición de colectivos sin ánimo de lucro los cuales acompañan y trabajan en conjunto en la consolidación de espacios comunitarios

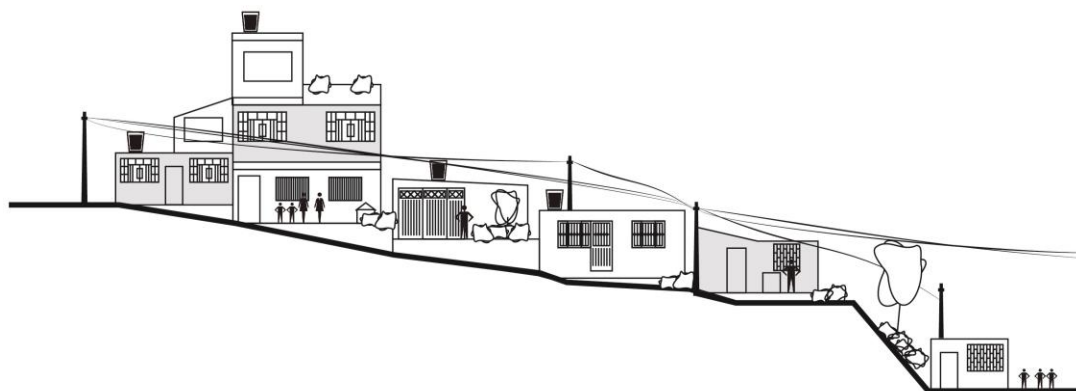


FIGURA 12 PERFIL REPRESENTATIVO, ALTOS DEL PINO - CAZUCÁ

7.2.2 JUAN XXIII

Este barrio se caracteriza por el trabajo comunitario el cual realizó Nelly Bejarano durante muchos años. Sin embargo, como patologías se evidencia que Juan XXIII se da como un asentamiento urbano por la necesidad de vivienda sin tener en cuenta las condiciones físicas del terreno donde se consolidó el barrio. De igual manera los

problemas en el manejo de residuos sólidos generaban enfermedades respiratorias para la comunidad, esto sin contar con la falta de cobertura en los servicios básicos lo que ocasionaba peligro para los habitantes cuando realizaban instalaciones precarias para suplir sus necesidades.

Dentro del trabajo en comunidad se hicieron mejoras a las viviendas y áreas comunes los cuales fueron iniciativas de la Junta de Acción comunal, el distrito e instituciones educativas por medio del plan de mejoramiento de barrios. Como proyectos se plantea la consolidación completa de Juan XXIII dentro del marco legal normativo, así mismo mejorar las condiciones de los equipamientos colectivos que prestan servicio a la comunidad y generar un mayor grado de compromiso con las labores sociales que se desarrollen en el barrio.



FIGURA 13 PERFIL REPRESENTATIVO JUAN XXIII

7.2.3 NUEVO MUZÚ

El desarrollo de Nuevo Muzú se da a partir del tejido social realizado por Pedro, quien a partir del trabajo con la comunidad en actividades culturales y de mejoramiento de barrio han consolidado el desarrollo del barrio.

No obstante, existen problemáticas que demuestra que hace falta mayor trabajo por parte de los usuarios que habitan el lugar. Inicialmente las patologías que mayor incidencia presenta Nuevo Muzú es por un lado la mala planificación por parte del distrito en la construcción del muro de contención para el Río Tunjuelito, lo cual ocasiono que el canal San Vicente llenara su capacidad y se generaran inundaciones en el barrio provocando así enfermedades y deterioro de la imagen de las viviendas. Como solución se plantea la apropiación del espacio público y mejoramiento del paisaje por parte de la comunidad con jornadas de aseo y concientización ambiental.

La falta de cuidado a la malla vial y el abandono de algunos equipamientos para la comunidad han provocado problemas de inseguridad generando mayores campañas de vigilancia y reactivando el uso de los espacios comunales para un mejor desarrollo de tejido social. Como principal desarrollo e imaginario social se plantea la transformación de los modos de sustento a partir del cambio de usos y un mayor sentido de pertenencia del habitante hacia el barrio.

7.2.4 PEDRO LEÓN TRABUCHY

Al ser un proceso de reubicación, este asentamiento se caracteriza inicialmente por la problemática del sector al cual fueron reubicados las familias dentro del conjunto residencial, es importante resaltar las deficiencias en la seguridad del lugar ya que la delincuencia había invadido la agrupación lo cual era complicado para los usuarios transitar después de una hora determinada en el lugar.

En las viviendas se evidenció la falta de mantenimiento a las cubiertas que marcaban la fachada del objeto ya que al tener una estructura muy pronunciada, no permitía que los usuarios le hicieran la debida limpieza lo que ha ocasionado problemas de humedad. Sin embargo, dentro del trabajo en comunidad liderados por Flor Romero se destaca las jornadas de limpieza comunitaria en las diferentes áreas comunes de la agrupación y permitir que las diferentes viviendas sean autosuficientes para colaborar al desarrollo de la comunidad.

Como proyectos actualmente se planea la adecuación de una guardería infantil y biblioteca, donde niños y adolescentes puedan realizar diferentes actividades lúdicas, así como el cambio de norma para que las familias puedan crecer en altura sus viviendas sin tener que estar atados a una edificabilidad impuesta por el distrito.



FIGURA 14 PERFIL REPRESENTATIVO, CONJUNTO PEDRO LEÓN TRABUCHY

7.3 DIAGNÓSTICO URBANO ARQUITECTÓNICO

El diagnóstico urbano tiene por objeto identificar las condiciones actuales del territorio, a través de la determinación de situaciones que pueden considerarse como problemáticas y que se consolidan como la base para mejorar y fomentar condiciones de desarrollo, así como potencialidades que sirven como pauta para formular propuestas estratégicas, determinar y seleccionar alternativas de solución, plantear y asumir posiciones críticas y diversas, tomar decisiones acertadas y gestionar proyectos de manera integral.

Este análisis se realiza a partir de la elaboración de fichas de caracterización urbana en las cuales se puede observar las condiciones físicas, edificabilidad, usos, que evidencian el estado actual en términos normativos cada caso de estudio; esto acompañado por aerofotografías que permiten entender el contexto en el que se

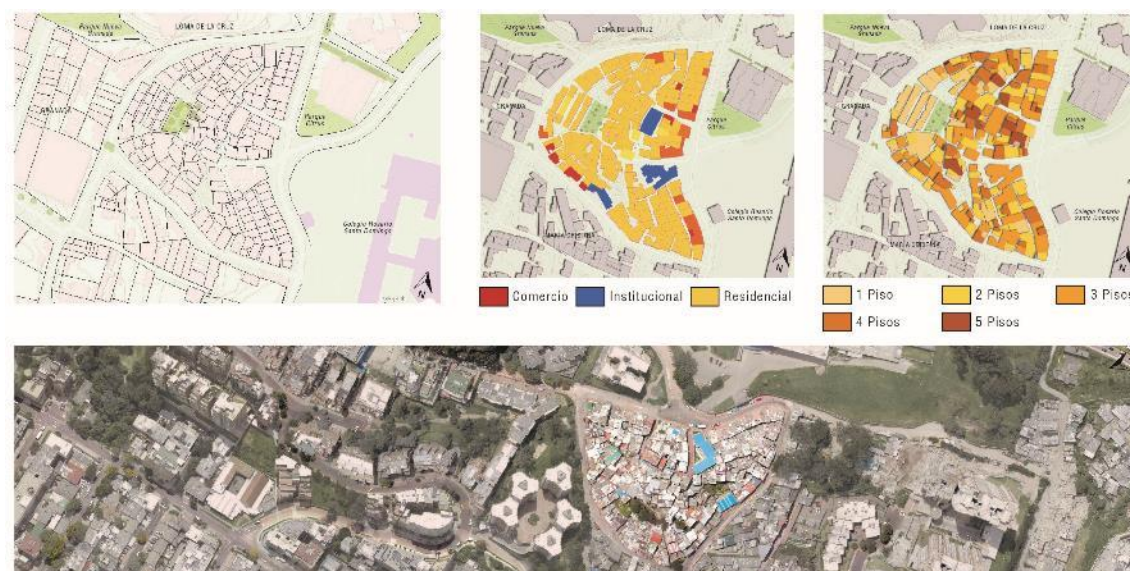


FIGURA 15 ESQUEMA GENERAL - FICHAS DE CARACTERIZACIÓN URBANA encuentra inmerso el barrio actualmente. (Ver anexo 4)

Para el caso arquitectónico es importante saber cuál fue el estado inicial del objeto de estudio y de las partes que lo conforman, pues esto permitirá entender la evolución de la vivienda a partir de las necesidades de un usuario determinado.

Para comprender el proceso evolutivo de la vivienda es necesario partir del termino funcionalidad el cual Hernando Carvajalino lo define como “...la designación de uso que se le da al espacio. La cual está caracterizada por la actividad predominante dentro de la unidad analizada. La aclaración es necesaria por la posibilidad por funcional que tienen los espacios, especialmente dentro de este tipo de vivienda.” (Carvajalino, 2004) Lo que permitio clasificar los espacios como Unidades espaciales constitutivas los cuales, divide en tres grandes grupos espaciales diferentes designaciones funcionales que determinan un espacio en específico estos se detallan en el siguiente cuadro,

UNIDADES ESPACIALES CONSTITUTIVAS			
CÓDIGO	UNIDAD ESPACIAL	DESIGNACIÓN FUNCIONAL	GRUPO ESPACIAL
Z	ZAGUÁN	Circulación de aproximación	ESPACIOS PARA CIRCULAR
P.C	PASILLO-CORREDOR	Circulación de distribución	
E	ESCALERA	Circulación vertical	
P	PATIO	Circulación, ventilación, iluminación	
E.M	ESPACIO MÚLTIPLE	Local, garaje, taller	
A	ALCOBA	Dormitorio	ESPACIOS PARA PERMANECER
S	SERVICIOS	Cocina, baño, ropas	
S.C	ZONA SOCIAL	Sociabilidad	
F.A	FACHADA	Contención y acceso	FRONTERA DE CONTENCIÓN

TABLA 1 UNIDADES ESPACIALES CONSTITUTIVAS - HERNANDO CARVAJALINO BAYONA

Teniendo claro el desarrollo del diagnóstico urbano y arquitectónico es importante conocer los resultados por caso de estudio que demuestran las debilidades y potencialidades que presenta cada uno de ellos.

7.3.1 CAZUCÁ

Altos del Pino como asentamiento de origen informal posee un contexto urbano difícil de entender inicialmente, hay que sumarle los problemas de orden económico y social que remarca en el lento desarrollo del barrio. Inicialmente Altos del Pino se caracteriza por estar ubicado en el suroccidente de la comuna 4 colindando con la laguna terreros. Como deficiencias es evidente la falta de cobertura en la prestación de servicios básicos (agua, luz, gas) permitiendo que los mismos habitantes realicen conexiones de manera ilegal produciendo cierto riesgo a la comunidad. A nivel de edificabilidad se evidencia que las viviendas poseen alturas de 1 a 2 pisos dejando implícito el proceso de evolución según sus necesidades.



FIGURA 16 ESQUEMA DE EDIFICABILIDAD (IZQUIERDA) ESQUEMA DE USOS GENERALES (DERECHA) BARRIO ALTOS DEL PINO. CAZUCÁ, TOMADO DE: IGAC, 2017

Si bien el barrio en su mayoría es de uso residencial, cabe resaltar el déficit de espacio público para la comunidad quienes no poseen con una estructura funcional de equipamientos que sirvan a la población más vulnerable.

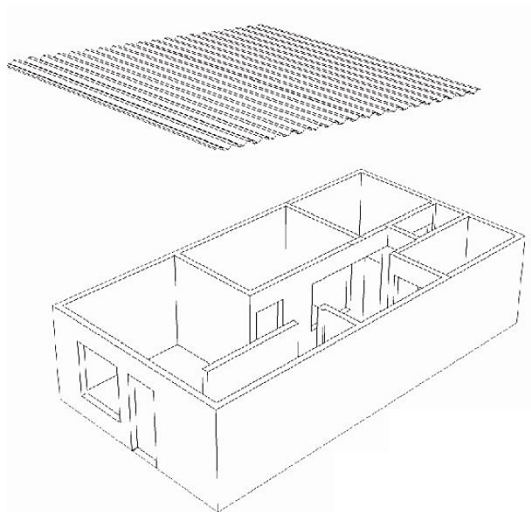


FIGURA 17 RELACIÓN OBJETO - CONFIGURACIÓN ESPACIAL DONDE SE EVIDENCIA LA CORRESPONDENCIA ENTRE EL USUARIO Y LA VIVIENDA

En el caso arquitectónico se evidencia en el objeto la necesidad de generar el espacio de permanencia, el cual está concebido como uso múltiple para suplir las necesidades del usuario. Así mismo, la ampliación de la cocina como servicio principal de la vivienda, y la adecuación del baño que sirva a las diferentes alcobas y así mismo la reducción del patio, con el fin de adecuar el baño, y este espacio se suple con la terraza de la segunda planta. Para así adecuar en el segundo piso la alcoba en la parte

delantera transversal de la vivienda y ampliar el patio hacia la parte posterior como elemento de servicio y dando la posibilidad de evolucionar el objeto (Ver anexo 4)

7.3.2 JUAN XXIII

Para entender el contexto urbano de Juan XXIII hay que tener en cuenta la problemática que afronta actualmente con su entorno inmediato. La presión inmobiliaria por parte de grandes constructoras quienes quieren adquirir los predios ubicados entre las calles 65 y 66 con carrera 1, puede generar un posible detrimento del tejido social creado a partir del trabajo en comunidad desde su fundación.

A nivel de edificabilidad presenta alturas entre tres a cinco pisos, siendo esta la más predominante por las condiciones físicas del terreno inclinado que permite la progresión de la vivienda según las necesidades del usuario. Así mismo se genera una mezcla de usos generando espacios productivos que aportan a la economía de las personas que habitan el lugar.

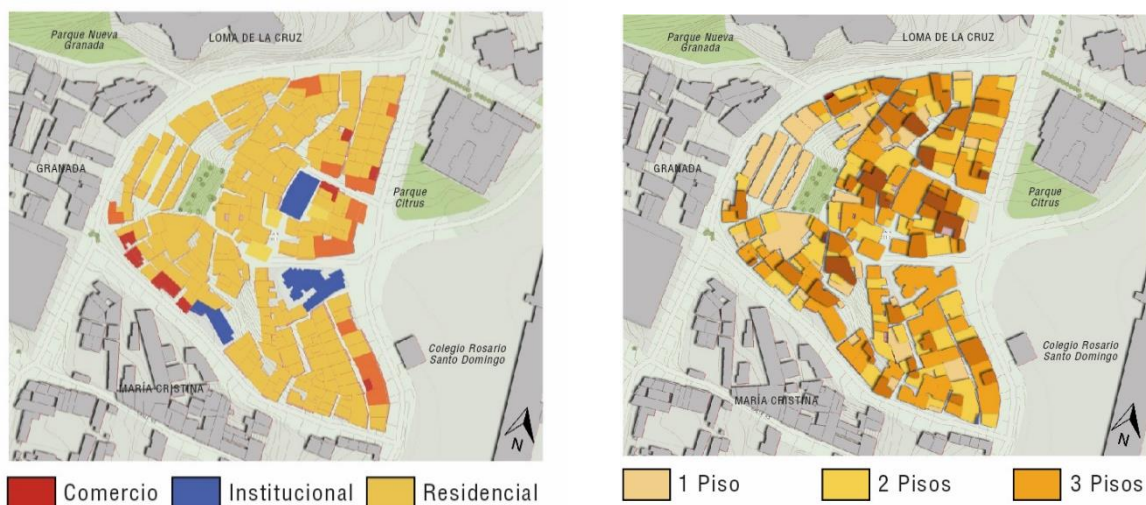


FIGURA 18 ESQUEMA GENERAL DE USOS (IZQUIERDA) ESQUEMA DE EDIFICABILIDAD (DERECHA) BARRIO JUAN XXIII.
TOMADO DE: IDPT, 2017

El barrio posee una buena cobertura en servicios públicos y dotación de equipamientos, los cuales a partir de programas interinstitucionales han ido mejorando su calidad para la comunidad. (Ver anexo).

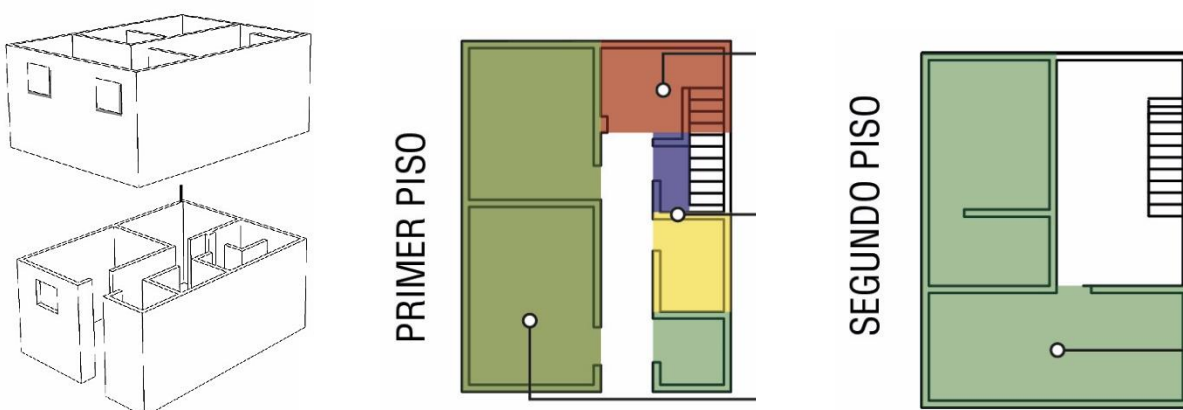


FIGURA 19 RELACIÓN UNIDADES ESPACIAL CON EL DESARROLLO DE LA VIVIENDA INICIAL EN JUAN XXIII

A nivel arquitectónico la vivienda se caracteriza por la delimitación del zaguán como recurso de articulación espacial, así como la sustitución del patio y consolidación de la cocina como único núcleo de servicios para la vivienda en primera planta. En segunda planta la adecuación del baño que complementa las alcobas, reduce el espacio de hall que conecta con la escalera al tercer piso.

Como última fase se conforma la terraza, la cual dota de servicios y un lugar de reunión para las personas que habitan la vivienda, dejando implícito el proceso evolutivo según vaya creciendo el núcleo familiar. (Ver anexo 4)

7.3.3 NUEVO MUZÚ

Nuevo Muzú a nivel urbano se caracteriza por poseer una retícula completamente ortogonal, la cual es resultado de la planeación inicial del arquitecto. Esta es dividida por un eje en todo el centro del barrio, en el cual se organizan los equipamientos deportivos y comunales para la comunidad. A nivel de edificabilidad se caracteriza por tener alturas de 1 a 3 pisos, esto según el proceso evolutivo de cada vivienda. Si bien el uso predominante de Nuevo Muzú es residencial, es importante resaltar el uso productivo que se le da a las viviendas durante el proceso de evolución apareciendo áreas comerciales o nuevas áreas de servicio a la comunidad.

El espacio público es de buena calidad y se articula directamente con la estructura ecológica del barrio, permitiendo así más campañas de apropiación y manejo del



FIGURA 20 ESQUEMA GENERAL DE USOS (IZQUIERDA) ESQUEMA DE EDIFICABILIDAD (DERECHA) BARRIO NUEVO MUZÚ. TOMADO DE: IDCD, 2017

paisaje del lugar.

A nivel arquitectónico Nuevo Muzú se caracteriza por la transformación del modelo diseñado originalmente por el arquitecto, el cual, mantenía un antejardín que limitaba el espacio público, con el espacio social doméstico. Es por esto que la evolución de la vivienda inicia en primera planta dónde la Zona social está ubicada sobre toda la fachada, acompañada del zaguán quebrado por el patio central el cual, fue reubicado para complementar los servicios generales de la vivienda, así como la adición de espacios múltiples que complementan el uso de la vivienda.

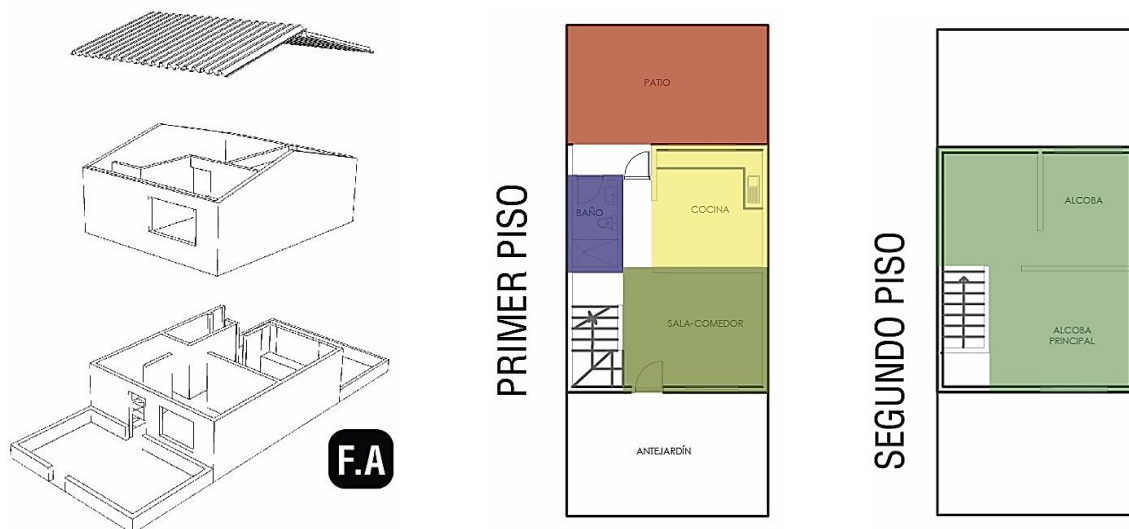


FIGURA 21 CONFIGURACIÓN ESPACIAL INICIAL EN EL MODELO DE VIVIENDA EN NUEVO MUZÚ

En segunda planta, inicialmente las alcobas estaban separadas en “L” contenidas a partir de un hall de acceso, sin embargo, durante su evolución se redistribuye la escalera que remata al patio central lateral para después configurar las alcobas que estén separadas longitudinalmente, y tengan acceso directo a servicios y zona social. (Ver anexo 4).

7.3.4 PEDRO LEÓN TRABUCHY

El conjunto de Pedro León Trabuchy a nivel urbano, posee características particulares en su entorno inmediato, pues a su alrededor es predominante la presencia de patio talleres del sistema integrado de transporte, lo que antes eran grandes industrias, lo cual, limita el crecimiento progresivo de las viviendas en términos normativos.

Desde el punto de vista de edificabilidad las viviendas poseen alturas de 2 pisos siendo unas cuantas hasta de 3 pisos, lo que ocasionó el crecimiento progresivo según la necesidad del usuario. El uso predominante es el residencial, sin embargo, gran parte de las viviendas han hecho que estas sean productivas y sirvan a la comunidad como economía informal ya que en el lugar se encuentran pocas tiendas de barrio que complementen el uso.



FIGURA 22 ESQUEMA GENERAL DE USOS (IZQUIERDA) ESQUEMA DE EDIFICABILIDAD (DERECHA) CONJUNTO PEDRO LEÓN TRABUCHY. TOMADO DE IDCD, 2017

Igualmente existe un déficit a nivel de equipamientos comunitarios pues no existe un lugar donde los niños puedan realizar sus actividades académicas y el espacio del salón comunal, presenta fallas de humedad y el espacio es reducido para realizar reuniones que involucren a toda la comunidad.

En el ámbito arquitectónico, es importante resaltar que inicialmente el objeto fue propuesto como solución de vivienda a familias a partir de una reubicación, sin embargo, el objeto remataba con una cubierta a medio círculo que limitaba el crecimiento de la vivienda.



FIGURA 23 DESARROLLO ESPACIAL INICIAL DEL MODELO DE VIVIENDA EN PEDRO LEÓN TRABUCHY

La evolución se evidencia a partir de concebir el zaguán como elemento articulador del área social que se encuentra sobre media fachada, así como ubicar los servicios en la parte posterior transversal de la vivienda articulándola con la alcoba. Para el segundo piso, se adiciona elementos habitacionales que sirve para albergar mayor número de usuarios y la zona social pareada longitudinalmente a las alcobas, sirve como lugar de permanencia a las mismas. En el remate se consolida la terraza como sustitución al patio propuesto inicialmente, se articula como zona social. (Ver anexo 4)

7.4 DISCUSIÓN DEL HÁBITAT POPULAR

Día a día millones de personas en Bogotá se ven enfrentadas con la necesidad de construir su propia vivienda, cuando el usuario se ve obligado a comenzar este proceso se puede encontrar con variables que se cruzan unas con otras. De acuerdo con la información anteriormente recolectada se abre paso a nueve aproximaciones de ideas importantes trabajadas desde los cuatro casos de estudio.

- I. *Limitante de espacio:* Iluminación y ventilación vs ganar espacio. El espacio se convierte en una de las necesidades primarias, a veces opacando niveles de calidad de la vida como la iluminación o ventilación natural.
- II. *Posibilidad de acceder al mercado:* Economía vs Autoconstrucción.
¿Es posible que la autoconstrucción se constituya como una variable imprescindible del sistema económico en torno al sector inmobiliario?
- III. *Organización social:* Voluntad política Vs Movilización social. En repetidas ocasiones las políticas gubernamentales difieren de las movilizaciones sociales a las que los usuarios acuden para acompañarse en el proceso.

- IV. *Historia como escenario de transformación:* Derecho a la ciudad Vs Derecho a la visibilidad en la ciudad. Con el pasar del tiempo el concepto del derecho a la ciudad se ha venido moldeando para privilegiar a unos pocos, dejando a los autores de la autoconstrucción lidiando con la necesidad de visibilizarse en la misma.

- V. *Patrones de asentamiento:* Políticas públicas Vs Espacios de oportunidad. ¿Las políticas públicas atienden las necesidades intrínsecas de la población vulnerable?

- VI. *Heterotopías:* Dimensión individual Vs Dimensión social.
Regularmente se busca trazar una caracterización de los espacios urbanos marginales estigmatizados por su valor estructurante respecto del conjunto que los define negativamente.

- VII. *Lógicas de la ciudad:* Distribuciones espaciales Vs Tejidos sociales.
Se tiene la premisa de que en los entornos autoconstruidos el tejido social es innegable ¿hasta qué punto este tejido interviene en la distribución espacial de la vivienda?

- VIII. *Ciudades: Deficiente Vs Deficitaria.*
Entre las clasificaciones de ciudad ¿En cual se encuentra la nuestra... Ciudad desigual (Desequilibrios territoriales), obsoleta (física, funcional), enferma (insalubridad urbana), ineficiente (consumo energético), frágiles (impacto ambiental), injustas (exclusión social) o inseguras?

- IX. Finalmente enfocamos y unimos fuerzas en concluir en la siguiente Vivienda: Cambiar de casa Vs cambiar la casa. Esta evidentemente relacionada con la academia de la arquitectura.

8. HERRAMIENTAS PARA EL ANÁLISIS DEL TERRITORIO

El diagnóstico anterior recolecta la información que para este punto debe ser analizada, como punto de partida se proponen tres herramientas para abordar el conocimiento desde las tres variables que previamente se han mencionado. El abordaje que desde la arquitectura y los postulados teóricos se propone el uso de una matriz de conclusiones, en cuanto al aspecto social se aplica la herramienta Transecto para cada uno de los caos de estudio; finalmente para el análisis del territorio desde lo arquitectónico se aplican cuadros de estudio desde los cuales se aborda lo estructural, formal, funcional y técnico.

8.1 MATRIZ DE CONCLUSIONES ARQUITECTÓNICAS

La herramienta propuesta desde lo conceptual busca resultados espaciales, de esta manera se propone cruzar información entre las unidades espaciales constitutivas propuestas por Hernando Carvajalino y forma los postulados teóricos relacionados desde el F.U.A. desde teóricos citados como lo son Henry Lefebvre con el libro *Derecho a la ciudad* de 1967, *Lewis Mumford* con *La ciudad en la historia* de 1966 abordando principalmente de la teoría y filosofía; seguido por el ámbito urbano arquitectónico con

John Habraken con *ProDomo* de 1962, Yona Friedman con el libro *Soportes: una alternativa* de 1979. Finalmente, y John Turner con *Housing by people* de 1976 y David Gouverneur con su libro de *Diseño de nuevos asentamientos* de 2016 dos arquitectos que unen fuerzas en el estudio de asentamientos informales.

La importancia de proceder a la revisión de la teoría desde el espacio es que desarrolla por sí misma las estrategias que en la presente investigación interpretamos. Las unidades espaciales se comprenden desde tres grandes grupos: Espacios para circular que comprende seis unidades espaciales: el zaguán, el pasillo-corredor, la escalera, el patio, el espacio múltiple y finalmente la alcoba. Seguido por los espacios para permanecer: área de servicios y la zona social y finalmente las llamadas fronteras de contención que se refiere a la fachada.

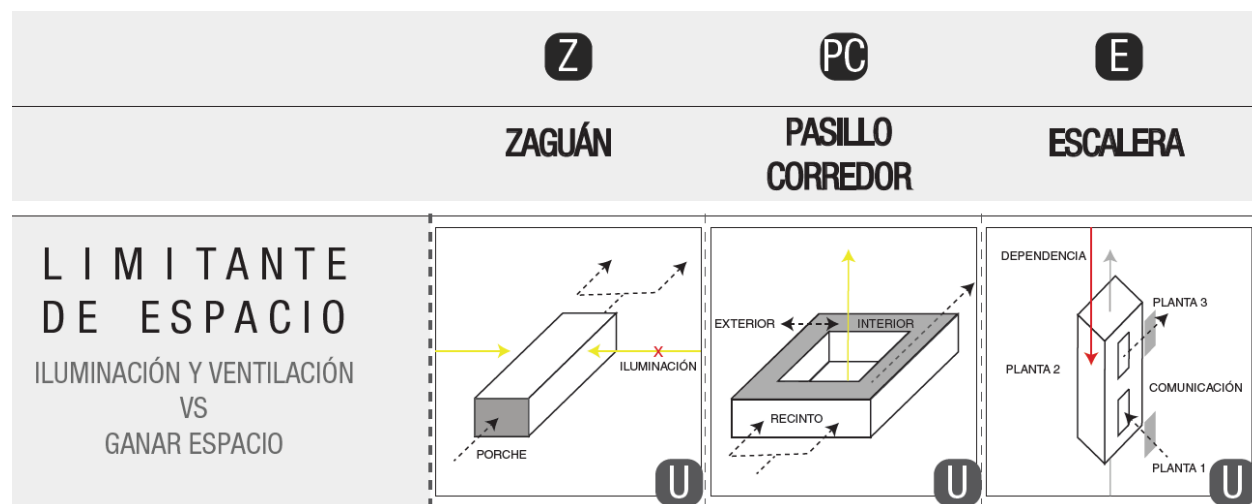


FIGURA 24 DESARROLLO DE MATRIZ CONCLUSIONES ARQUITECTÓNICAS EN LA DETERMINANTE DE LIMITANTE DE ESPACIO

En resumen, la matriz cruza y grafica información conceptual, este contenido evidencia los principios claves para el desarrollo de las estrategias desde el ámbito conceptual. (Ver Anexo 5)

8.2 TRANSECTO COMO HERRAMIENTA DE ESTUDIO SOCIAL

El propósito principal de la herramienta propuesta desde el contenido social es evidenciar lo pros y contras que se especifican desde la misma comunidad.

“The term “transect” is used by geographers to signify a form of field observation unfolding along a straight line. It implies giving attention to the superimposed layers constituted by the life – forms and inanimate matter, and to the succession of spatial conditions and relations that these constitute in, spaces that the line cut through.” (Tixier, et al, 2010)

¿Por qué utilizar una herramienta para geógrafos, como anteriormente se menciona, siendo esta una investigación de arquitectura? Esta duda se resuelve mediante el enfoque que soluciona el sentido y significado social que profundiza la investigación.

La idea principal de elaborar un transecto por cada uno de los casos de estudio es analizar las dinámicas sociales llevadas a cabo en el lugar, razón por la cual esta herramienta contiene información en la parte superior identificando el periodo de tiempo, en efecto son cuatro periodos analizados, pasado, presente futuro y periodo propuesto como imaginario, este último comprende las tendencias de crecimiento y modos de habitar el lugar.

El contenido de esta herramienta puede leerse mediante franjas, en un ejercicio de comparación a través del tiempo, en efecto la primera franja relaciona tanto el pensamiento de la época como las políticas de vivienda; esta a su vez en cada periodo analiza la variable de día, noche y lluvia en caso de requerirse. Seguido a este y por medio de un perfil de vivienda en cada periodo se evidencia los cambios físicos y sociales, esto es evidente por medio de viñetas de texto en las cuales se narra la historia desde voz en off como desde cada líder de comunidad. Para dar un contexto general en el análisis se apoya esta herramienta en el estudio de la fotografía aérea, lo anterior con intención de analizar morfológicamente el caso. (Ver Anexo 6 y 6.1)

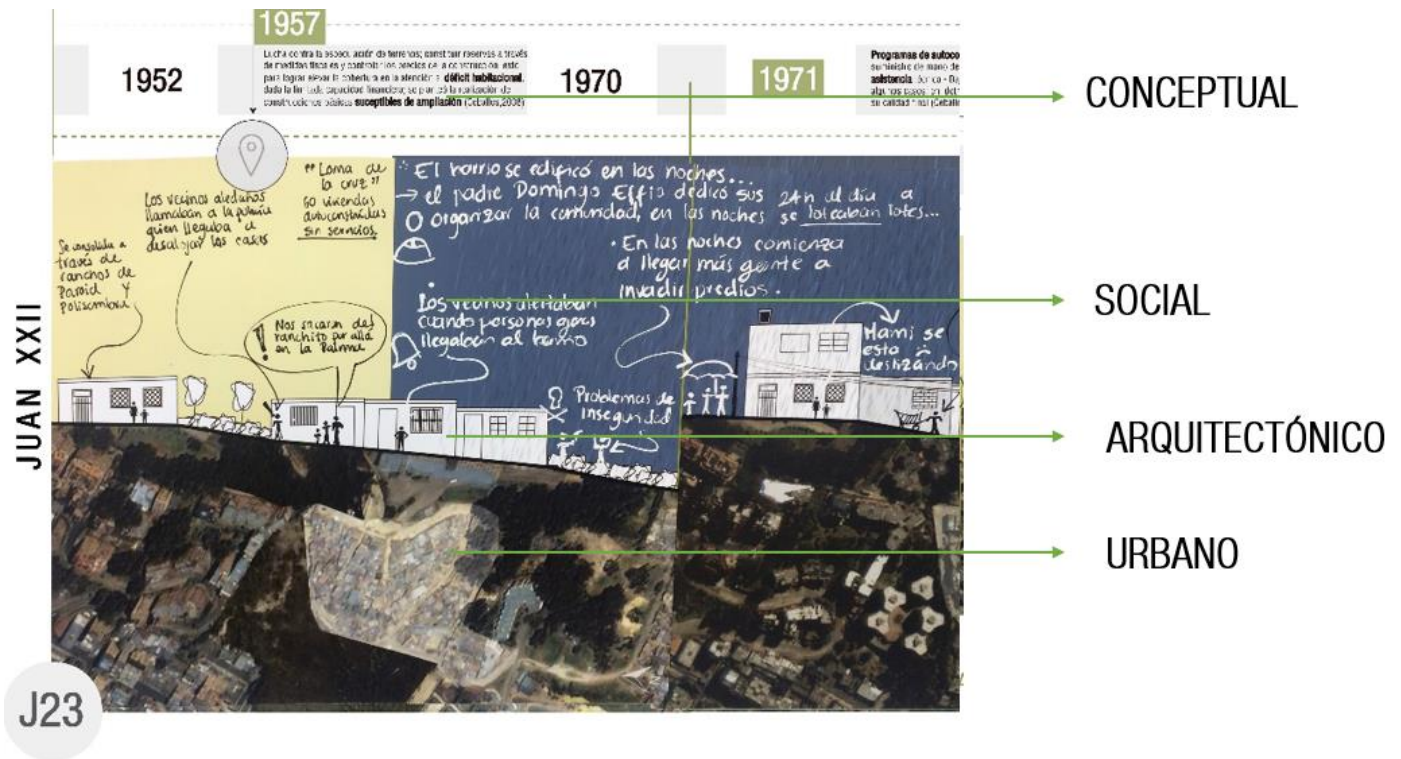


FIGURA 25 DESARROLLO GENERAL DEL TRANSECTO COMO HERRAMIENTA DE ANÁLISIS POR CASO DE ESTUDIO

8.3 CUADROS DE ESTUDIO ARQUITECTÓNICO

La tercera herramienta clave en la investigación para indagar la arquitectura se encarga de dar un completo abordaje a las características físicas de una de las viviendas de cada caso, bien sea desde criterios estructurales, formales, funcionales o técnicos; este análisis debe darse en paralelo entre el antes y el después de la intervención de la autoconstrucción.

En este sentido se establece una posible relación entre la dinámica social y el espacio, utilizando verbos en infinitivo correspondientes a alteraciones físicas de la vivienda se desarrolla la idea de si es mejor cambiar de casa o cambiar la casa.

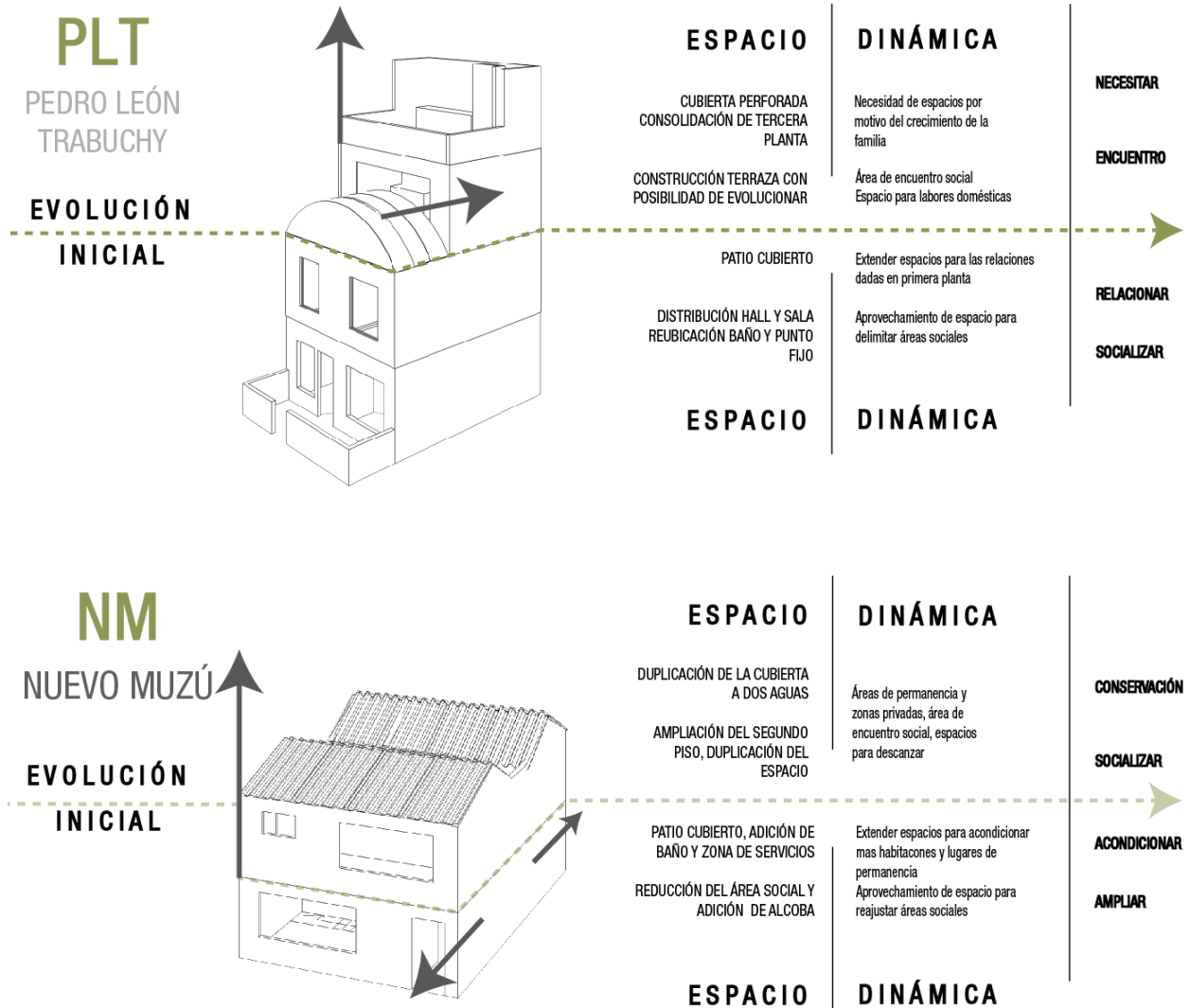


FIGURA 26-27 EVOLUCIÓN DE LA VIVIENDA A PARTIR DE ADAPTAR A NECESIDAD DEL USUARIO EN LOS CASOS DE ORIGEN FORMAL

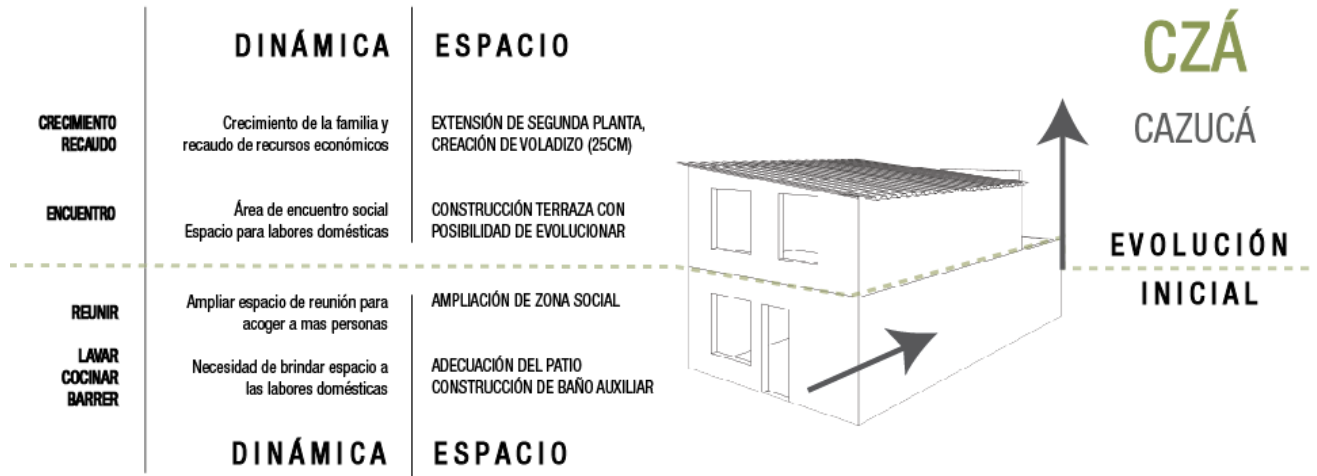


FIGURA 27 CONCEPCIÓN DE CRECIMIENTO A TRAVÉS DE PROPUESTAS DE ESPACIOS FLEXIBLES EN EL BARRIO ALTOS DEL PINO, CAZUCÁ

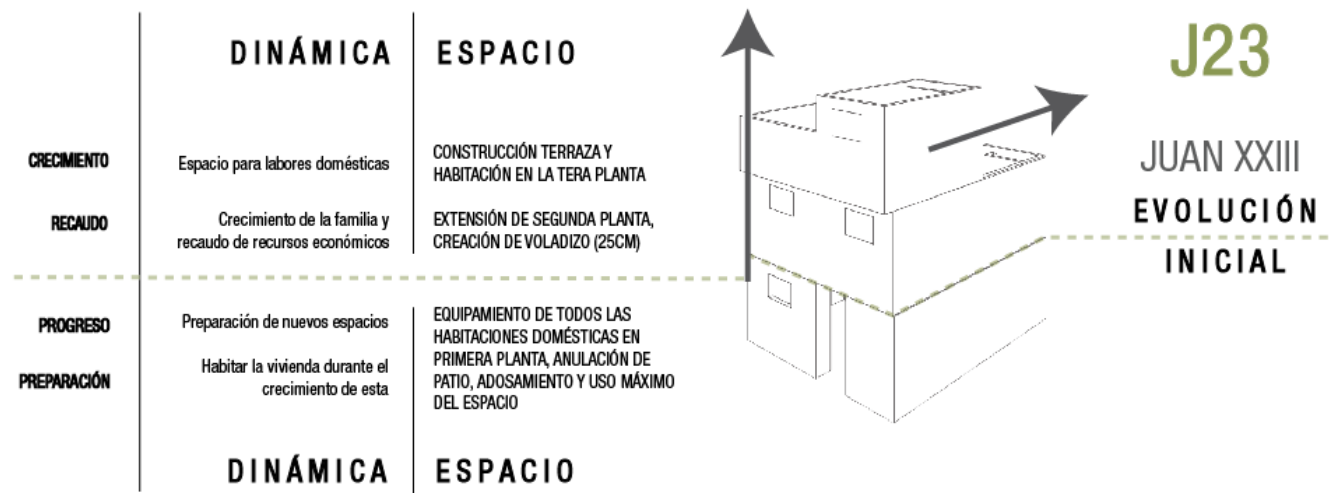


FIGURA 28 EXTENSIÓN VERTICAL, DESPLAZAMIENTO Y QUIEBRE DE CUBIERTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL TERCER PISO Y TERRAZA EN JUAN XXIII

9. PRIMER ACERCAMIENTO A LAS ESTRATEGIAS DE DISEÑO

A punto de concluir este proceso de investigación, y como se menciona desde un comienzo, sería en vano producir esta cantidad de información sin un fin específico, lejos de convertirse en una investigación más para la historia.

Surge entonces la necesidad de hacer diferencia en dos entornos: por un lado en los entornos académicos, quienes por ser los responsables de cómo se enseña y se aprende arquitectura toman una importancia bastante amplia en el proceso de visibilizar o no este tipo de procesos. Además de ser en el cual se considera particularmente, que hace falta dedicarle mayor tiempo y mejores espacios al estudio de asentamientos cuyas características con el pasar del tiempo se tornan hacia la autoconstrucción.

Se logra de esta manera hacer del postulado que aquí se presenta sobre la arquitectura evolutiva:

Aquel que dice que un hecho arquitectónico (en este caso una vivienda) nunca está terminado, ya que es en el proceso que adquiere un verdadero valor al ser dinámico y no estático, al ser tanto material como inmaterial y finalmente al ser llenado de significado social y cultural por sus habitantes.

Se reflexiona de esta manera abordar el proceso de diseño, inicialmente de una vivienda, con la posibilidad de proyectarlo—a futuro en otro tipo de elementos arquitectónicos en los que la comunidad tiene el poder de decisión primario y su ejecución en el paso del tiempo.

Por el otro lado están los entornos sociales o la comunidad misma, a la que no se puede dejar por fuera en el proceso de difusión, pues si bien en este proceso fueron ellos los encargados de tomar la batuta y enseñar cómo viven, cómo edifican y cómo se organizan, es por ellos que se desarrolló esta investigación, es a ellos a quienes se pretende llegar nuevamente como profesionales, demostrando que es posible unir la experiencia con la teoría en pro de un modelo de vivienda éticamente responsable y correspondiente a las condiciones de sus usuarios.

9.1 ¿CÓMO ACERCARSE A LA POBLACIÓN DESDE LA ARQUITECTURA SIN CAER EN EL POSTULADO DE ARQUITECTOS DIRIGENTES?

Cuando se tocan temas sociales en el ejercicio de aprender arquitectura, es bastante recurrente el problema de creer que un libro escrito fuera de la contemporaneidad de los entornos que se estudian, le da al estudiante cierto poder de decisión sobre la manera de habitar de un tercero (generalmente planteado como una comunidad específica) como lo menciona William García, el arquitecto tiende a trabajar bajo el modelo de arquitecto dirigente, decidiendo unilateralmente todos y cada uno de los aspectos de la arquitectura que si bien puede gustar o no a la comunidad, no fue desarrollada de su mano como aquí se propone.

Es claro que al referirse a la arquitectura participativa hoy día contamos con: *“el enfoque investigativo que ha permitido realizar una aproximación fundamentada a los inicios y el desarrollo de la arquitectura participativa como ejercicio teórico e historiográfico. Una vez establecida esta base historiográfica y conceptual, se ha confrontado y verificado a la luz de una selección de proyectos arquitectónicos y urbanísticos (...) Su clasificación se hace a partir del grado de participación existente entre arquitecto y comunidad con el fin de establecer categorías de aproximación diferenciadas, así: arquitectura de la comunidad, arquitectura para la comunidad y arquitectura con la comunidad”*, lo cual se torna muy necesario antes de hacer cualquier tipo de contacto, contrario a lo que regularmente se viene haciendo al clasificar la intervención luego de haberla realizado, perdiendo así la conciencia del impacto (positivo o negativo) que se genera en el entorno.

Hace falta, como bien se ha repetido anteriormente; entender, reconocer y resaltar el valor intangible que lleva a la comunidad a intervenir a edificarse como lo ha hecho, esa arquitectura desmaterializada es la parte del proceso en la que el arquitecto debe ser consciente de su aprendizaje para luego poder complementarlo con los conocimientos adquiridos en pro del beneficio del usuario.

9.2 PROPONIENDO ESTRATEGIAS

Una vez entendido el papel del arquitecto dentro del proceso de acompañamiento al momento de edificar una vivienda en entornos que independientemente de su origen desarrollan dinámicas de autoconstrucción, es importante aclarar desde un comienzo que el enfoque principal de esta investigación no es en ningún momento entrar a una comunidad a decirle a quienes la conforman de qué manera deberían o no habitar su territorio, sino más bien como bien está dicho en el nombre que lleva, acondicionar entornos ya establecidos y proponer lineamientos para entornos por construir.

Es desde esta premisa desde la cual las estrategias comienzan a ser propuestas, buscando llevar siempre en paralelo la construcción teórica de la investigación mediante el cruce de resultados parciales de las herramientas de análisis anteriormente explicadas, con el recorrido práctico que se llevó desde un inicio igualmente de la mano de herramientas específicas, cuyos resultados, junto con los anteriores se clasifican en

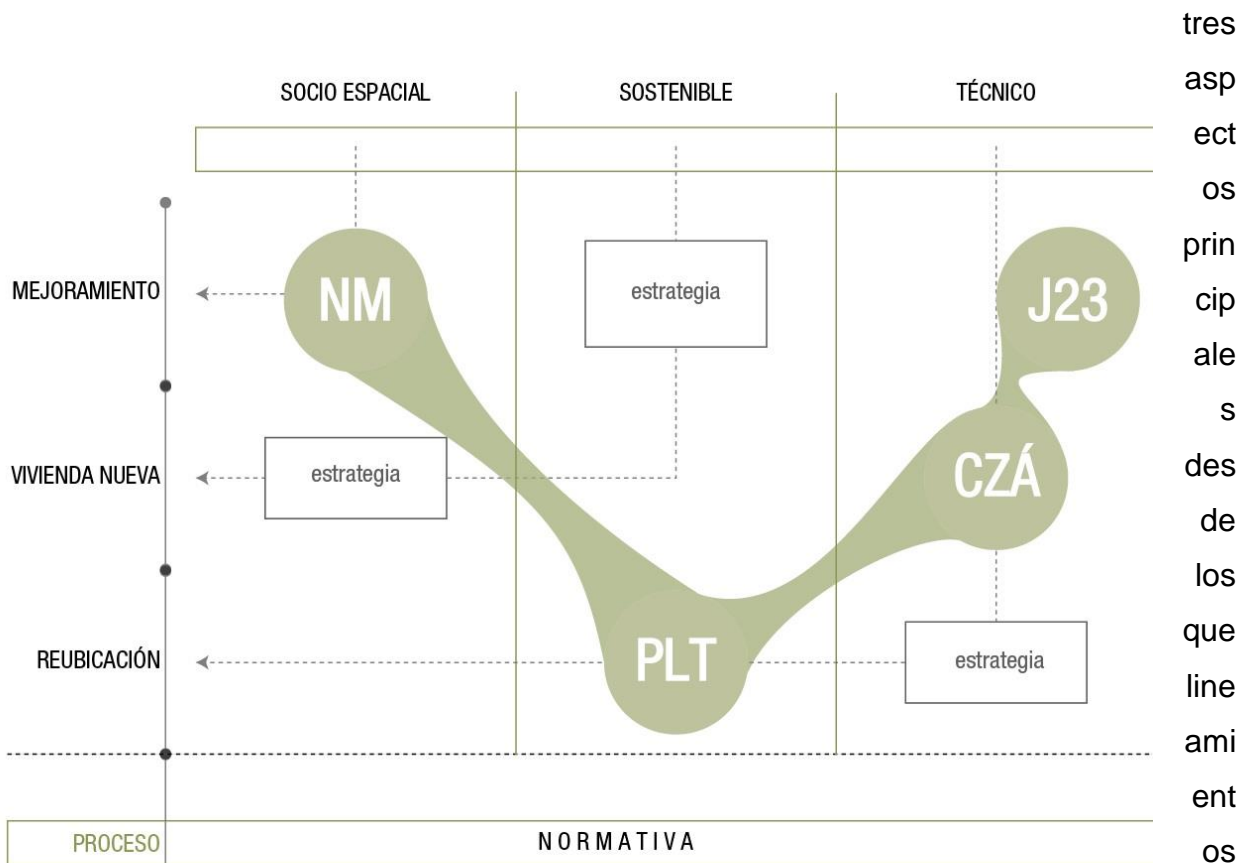
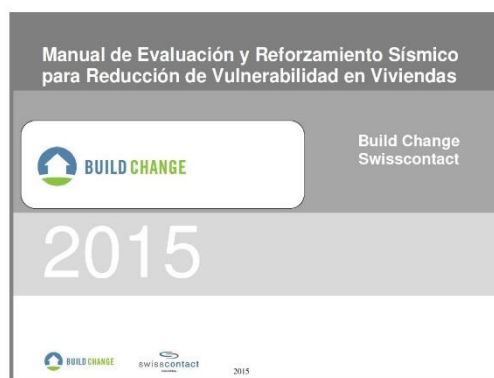


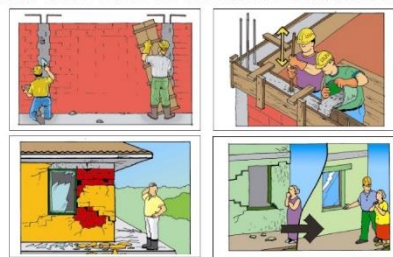
FIGURA 29 ESQUEMA MEDIANTE EL CUAL SE PROPONEN LAS ESTRATEGIAS DE DISEÑO DESDE LOS CUATRO CASOS DE ESTUDIO.

ESQUEMA MEDIANTE EL CUAL SE PROPONEN LAS ESTRATEGIAS DE DISEÑO DESDE LOS CUATRO CASOS DE ESTUDIO.

a el diseño comienzan a surgir.



MANUAL DE CONSTRUCCIÓN, EVALUACIÓN Y REHABILITACIÓN
SISMO RESISTENTE DE VIVIENDAS DE MAMPOSTERÍA



DESARROLLADO POR:

PUBLICACIÓN FINANCIADA POR:

ais ASOCIACIÓN COLOMBIANA
DE INGENIERÍA SÍSMICA

LA RED
LA RED DE ESTUDIOS SOCIALES EN PREVENCIÓN
DE DESASTRES EN AMÉRICA LATINA - LA RED

9.3 CARTILLAS INFORMATIVAS COMO HERRAMIENTA DE DIFUSIÓN

Según lo define el diccionario de la Real Academia Española, una cartilla es entendida como:

1. f. Cuaderno pequeño que contiene el alfabeto y las primeras enseñanzas de la lectura.
2. l
ILUSTRACIÓN 12 MANUAL DE CONSTRUCCIÓN, EVALUACIÓN Y REHABILITACIÓN SISMO RESISTENTE DE VIVIENDAS DE MAMPOSTERÍA DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE INGENIERÍA SÍSMICA, 2001
r
eta o cuaderno donde se anotan ciertos datos que afectan a su titular:
cartilla de escolaridad, de ahorro.
3. **cartilla militar** La que se entrega al soldado cuando se licencia, donde constan los datos del servicio y las obligaciones que contrae.
4. **cantarle** o **leerle** a alguien **la cartilla** loc. *col.* Reprenderle advirtiéndole sobre lo que se debe y no se debe hacer en algún asunto:
desobedecía constantemente y tuve que leerle la cartilla.

'cartilla' aparece también en las siguientes entradas:

[abrir](#) - [debe](#) - [libreta](#)

Para efectos de esta investigación y de la propuesta para su producto, se tiene en cuenta la definición de la libreta o cuaderno en la que los datos que allí se colocan afectan directamente a su titular, entendiendo “afectar” como crear o causar un impacto

en el entorno, si bien dentro del ámbito de la construcción se han generado ya anteriormente cartillas o manuales encaminados a procesos de mejoramiento y seguridad de entornos vulnerables, el aporte principal de la que aquí se propone es retomar la parte técnica que se tiene bastante desarrollada y tornarla en función de lo social, seguros de que es allí en donde se encuentra la verdadera caracterización de los entornos autoconstruidos.

Una vez se tiene claro el público al que se pretende llegar con la cartilla (entornos académicos y comunidades), una herramienta como esta hace de puente para que el proceso de difusión

sea exitoso y así poder apuntar a generar el cambio que se espera, pues es claro que antes de pretender generar un proceso de acción y reacción en cualquiera de los entornos es importante saber llegar a ellos.

10. APORTES

Para comprender el proceso de investigación es importante resaltar el desarrollo progresivo que generan las dinámicas en la autoconstrucción de cada uno de los barrios, donde el trabajo en comunidad y desarrollo de tejido social se hacen evidentes, ayudando a entender las dinámicas que configuran el territorio. Estas permiten evidenciar el proceso evolutivo de la vivienda según las necesidades del usuario.

El tema de la investigación se centra en *entender la evolución de los espacios mediante la interpretación de las dinámicas sociales que toman forma en la arquitectura autoconstruida*, es claro que más allá de lo que se genere desde este proceso, el aporte principal al que se quiere llegar visibilizar totalmente los entornos autoconstruidos, para lo cual se plantea entender temas de aporte desde las tres líneas temáticas de la investigación.

- Desde la filosofía y teoría se pretende aportar al concepto de *arquitectura emergente* donde se busca sumar acciones desde prácticas colectivas en función de una mejor visibilización de los entornos autoconstruidos para el bien común de los participantes y que así mismo, plantee la idea de generar arquitectura hecha por la gente y para la gente.
- En el ámbito urbano arquitectónico, es necesario realizar el acompañamiento técnico desde la academia a la comunidad en el proceso y técnicas de autoconstrucción, planteando la producción de un nuevo conocimiento a partir de la estructuración de las estrategias de acondicionamiento de entornos existentes y de los lineamientos para la producción de un nuevo modelo de vivienda.

- Desde el campo de la autoconstrucción y pedagogía, se plantea resignificar la necesidad de romper las limitaciones que produce una mirada arquitectónica y conjugar con el saber popular mediante un intercambio de ideas que superen esquemas racionalistas y funcionalistas que son manejados tradicionalmente en el campo de la vivienda autoconstruida

Cada uno de estos aportes se plantean desde la revisión de los casos de estudio, como plus de la investigación se proyecta una ruta metodológica aplicable en cualquier otro entorno con dinámicas de autoconstrucción además de los que aquí se tuvieron en cuenta.

10.1 PUNTOS A CONTINUAR

Una vez propuestas las estrategias de diseño viene lo más complicado, ¿qué hacer con ellas? Es claro que la vivienda en Colombia atraviesa un proceso en el que más de la mitad de la población está siendo segregada de diferentes maneras, bajo el marco de esta investigación se generaron propuestas puntuales de diseño pensando si bien como eje principal en el acondicionamiento de entornos ya existentes y por supuesto bajo dinámicas de autoconstrucción, está totalmente abierto el camino a la especulación y a la posibilidad de plantear un nuevo modelo de vivienda cuyo valor si bien surge desde lo intangible, desarrollaría espacios dinámicos, evolutivos y lo más importante, que surgirían de la mano de un proceso interdisciplinario en el que la arquitectura no es la única disciplina que intervendría de manera directa.

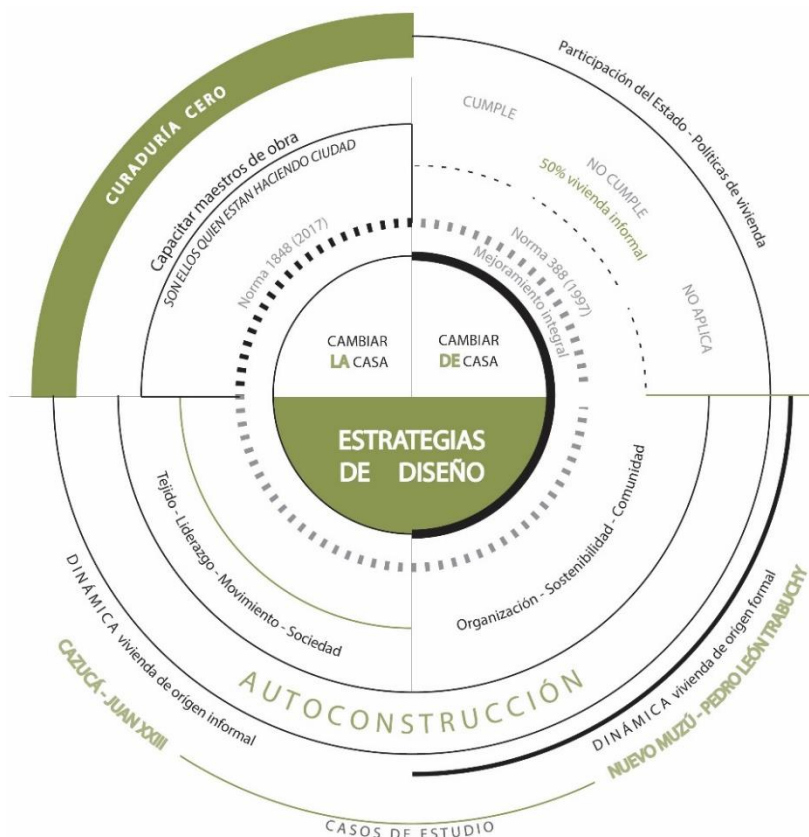


FIGURA 30 PRINCIPALES APORTES A LA INVESTIGACIÓN DESDE LO TÉCNICO, CONCEPTUAL Y SOCIAL QUE TOMA COMO PUNTO EN COMÚN LA AUTOCONSTRUCCIÓN

11. CONCLUSIONES

El desarrollo de este proyecto permitió comprender que las dinámicas sociales se ven involucradas en diversos aspectos que influyen en el diseño, construcción y acondicionamiento del espacio, sin embargo, se identifica en primer lugar que el gobierno y sus políticas no reconocen las dinámicas sociales. Estas deben caracterizarse por ser flexibles y postularse mediante un trabajo colectivo.

No obstante, se sugiere dar relevancia a la calidad de los espacios y la relación entre lo público, colectivo y privado en pro de la integración social para así apoyar en la consolidación de procesos en comunidad, con el fin de renovar el papel desde el ejercicio de la colaboración.

Por otro lado, es necesario desmaterializar la arquitectura, ya que esta es la base para comprender cuál es el papel del arquitecto dentro del proceso de concepción y transformación de los entornos autoconstruidos las cuales se encuentran presentes en los contextos populares. De igual forma, es importante reconocer la premisa que fluctúa entre la polarización de cambiar la casa en vez de cambiar la casa, esto se evidencia en el proceso natural, el cual, debe ser aceptado y visibilizado pues lleva bastante tiempo aplicándose de manera tal que no se tienen en cuenta.

Finalmente, no se puede generar una vivienda estática, pues las dinámicas sociales son las que configuran el espacio social doméstico y permiten que estos procesos sean dinámicos es por esto que se debe plantear la idea de viviendas estáticas que van cambiando con el paso del tiempo para sociedades dinámicas.

12. BIBLIOGRAFÍA

Avendaño, F. (2000). *Espacialidad de la periferia: Constitución espacial de la vivienda popular espontánea*. Bogotá: Mincultura-Beca Fomento a la Creación y la Investigación en Artes, Ciencias Sociales, Comunicaciones.

Aycardi, L. G. (2017). Una catástrofe sísmica en nuestro país puede estar cercana. *Anuales de ingeniería*, 80-84.

Betinni, V., Bianucci, G., & Ghetti, P. F. (s.f.). El ciclo urbano del agua . En V. Betinni, *Elementos de ecología urbana* .

Caja de la vivienda popular. (17 de 09 de 2017). *Caja de la vivienda popular*. Obtenido de Urbanizaciones y titulación:
<http://www.cajaviviendapopular.gov.co/?q=Urbanizaciones-y-titulacion/urbanizaciones-y-titulacion>

- Carvajalino, H. (2000). *El barrio: Fragmento de ciudad*. Bogotá: Barrio Taller.
- Carvajalino, H. (2002). *Experiencias Latinoamericanas - Serie ciudad y hábitat*. Bogotá : Barrio Taller.
- Carvajalino, H. (2004). *P.M.V A mejorar lo construido - Documentos barrio taller*. Bogotá: Barrio Taller.
- Carvajalino, H. (2004). *P.M.V Una mirada hacia la periferia*. Bogotá: Barrio Taller.
- Castillo, M. d. (2009). *Procesos urbanos informales y territorio*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Ceballos Ramos, O. L. (2008). *Vivienda social en Colombia: Una mirada desde su legislación 1918-2005*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Díaz Cotrino, Y. M. (2009). LA VIVIENDA OBRERA. ¿UN ELEMENTO APACIGUADOR O MODERNIZADOR?. La intervención del Estado en Bogotá 1918-1942. *Revista de Arquitectura*, Vol. 9, 5-12.
- Díaz, K. T., & Angarita, J. A. (2011). *Uniminuto*. Obtenido de Corporación universitaria Minuto de Dios: <http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/handle/10656/1657>
- Forero, F. E. (2009). *Vivienda social, modernidad e informalidad en Bogotá (1911-1982) : estudio de patrones habitacionales presentes en algunas urbanizaciones populares premodernas e incidencias en las transformaciones de las Unidades Vecinales del Instituto de Crédito Territ*. Bogotá : Universidad La Gran Colombia.
- Friedman, Y. (2011). *Arquitectura con la gente, por la gente, y para la gente*. Castilla y León: Musac-Actar.
- García Ramírez, W. (2012). Arquitectura participativa, las formas de lo esencial. *Revista de arquitectura. Universidad Católica de Colombia*, 14, 4-11.
- García, F. (2006). *¡El tiempo construye!: el proyecto experimental de vivienda experimental [PREVI] de Lima: génesis y desenlace*. Barcelona: Gustavo Gilli.
- García, W. (10 de Septiembre de 2012). Arquitectura participativa: Las formas de lo esencial. *Revista de arquitectura*, 14, 11. Recuperado el 21 de Febrero de 2017
- García, W. (10 de Septiembre de 2012). Arquitectura participativa: Las formas de lo esencial. *Revista de arquitectura*, 14, 11. Recuperado el 21 de Febrero de 2017
- Gómez Vallarino, M. (18 de Enero de 2016). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 26 de Febrero de 2017, de Plataforma Urbana: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2016/01/18/diez-malentendidos-sobre-la-urbanizacion-global-desde-latinoamerica/>
- Gouverneur, D. (2016). *Diseño de nuevos asentamientos informales*. Medellín: Universidad Eafit. Recuperado el 26 de Febrero de 2017

- Gouverneur, D. (2016). *Diseño de nuevos asentamientos informales*. Medellín : Universidad eafit.
- Guaraldo, A., & Rodríguez, H. (1982). <http://cdigital.uv.mx>. Recuperado el 13 de Febrero de 2017, de <http://cdigital.uv.mx/handle/123456789/10164>
- Klein, A. (1980). *Vivienda mínima: 1906-1957* (Colección Arquitectura / Perspectivas ed.). (R. Bernet, J. Conill, & M. Usandizaga, Trans.) Barcelona, España: Gustavo Gili, S. A. Recuperado el 02 de Enero de 2017
- Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. (E. Martínez Gutierrez, I. Martínez Lorea, Edits., & E. Martínez Gutierrez, Trad.) Madrid, Alcobendas, España: Capitán Swing Libros. Recuperado el 2 de Febrero de 2017
- Mariño, G. (1989). Lenguaje técnico, lenguaje popular, lenguaje alternativo. *Revista práctica barrial* 7.
- Molina, S. d. (30 de Mayo de 2012). Recuperado el 10 de Febrero de 2017, de La ciudad viva.
- Rogers, R. (1999). *Ciudades para un pequeño planeta*. Estados Unidos: Westviews Press.
- Secretaría Distrital de hábitat . (17 de 09 de 2017). *Intervenciones Integrales del Hábitat*. Obtenido de <http://www.cajaviviendapopular.gov.co/?q=programas/mejoramiento-de-barrios/mejoramiento-de-barrios>
- Soijet, M., Bagnera, P., Floriani , H., & Mingo , G. (2012). Monitoreo del hábitat urbano para su producción sustentable. Casos en Argentina. *Seminario internacional de procesos sustentables*, 1-20.
- TECHO. (2015). *Derecho a Bogotá*. Bogotá: Techo. Recuperado el 22 de Febrero de 2017, de https://issuu.com/techocolombia/docs/derecho_a_bogot
- Torres, C. A. (2009). *Ciudad Informal Colombiana*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el 26 de Febrero de 2017
- Tovar, E. V. (Julio de 2010). Asentamientos precarios: una aproximación para su mejoramiento integral y prevención. *Dearq*, 1(6), 64-81. Recuperado el 23 de Febrero de 2017, de www.dearq.uniandes.edu.co
- Turner, J. F. (2009). *Housing by people. Toward autonomy in building environments*. Londres, Wandsworth, Reino Unido: Marion Boyars Publishers. Recuperado el 10 de Enero de 2017
- Tzonis, A. (1977). *Towards a non-oppressive environment*. (M. T. Muñoz, Trad.) Madrid, Rosario, España: Hermann Blume Ediciones. Recuperado el 08 de Enero de 2017

Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá) Facultad de Artes. Instituto de investigaciones Hábitat, Ciudad y territorio. (2017). *bdigital* . Obtenido de Portal de revistas UN: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18631>

Universidad Nacional de Colombia. (1960). *Informe Lebrecht o estudio sobre las condiciones del desarrollo de Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Ward, P., Jiménez, E., Di Virgilio, M., & Camargo, A. (2015). *POLÍTICAS DE VIVIENDA DE CIUDADES LATINOAMERICANAS: UNA NUEVA GENERACIÓN DE ESTRATEGIAS Y ENFOQUES PARA 2016*. Bogotá: Universidad del Rosario.

13. GLOSARIO

- **ESTRATEGIAS DE DISEÑO:**

1. Estrategia: Es el proceso seleccionado a través del cual se prevé alcanzar un cierto estado futuro. (definición. De)
2. Diseño: Se refiere a un boceto, bosquejo o esquema que se realiza, ya sea mentalmente o en un soporte material, antes de concretar la producción de algo. (definición.de)
 - Patrones arquitectónicos para la intervención de un espacio.

- **ESPACIOS EVOLUTIVOS:**

1. Espacio: Superficie o lugar con unos límites determinados y unas características o fines comunes. (google.com)
2. Evolutivo: Que se produce por evolución. (oxforddictionaries.com)
Evolución: Esta acción está vinculada con un cambio de estado o a un despliegue o desenvolvimiento y su resultado es un nuevo aspecto o forma del elemento en cuestión. (definición. De)
 - Áreas que en su espacio físico se limitan de maneras dinámicas, teniendo la posibilidad de crecer, activando la forma del espacio y su función.

- **DINÁMICAS SOCIALES:**

1. Dinámica: Puede tratarse de algo vinculado a la fuerza cuando genera algún tipo de movimiento; de la estructura de fuerzas que se orientan hacia una meta; de la intensidad que puede llegar a alcanzar una actividad o acción. (RAE)
2. Social: La comunidad de individuos que conviven en un mismo territorio bajo determinadas normas. (definición. De)
 - Actividades dadas en comunidad que conviven en un mismo territorio.

- **ENTORNOS AUTOCONSTRUIDOS:**

1. Entorno: Es aquello que rodea a algo o alguien. (definición.de)
2. Autoconstrucción: Es un proceso heterogéneo, dinámico, complejo y controversial. Su heterogeneidad radica en que se puede llevar a cabo de diversas maneras, a saber: individual o colectiva, espontánea o dirigida, independiente por parte de los pobladores u organizada por agentes externos. (La autoconstrucción; un estudio psicosocial del significado de la vivienda.)
 - Medios físicos los cuales se desarrollan a través procesos dinámicos y esporádicos en comunidad, organizados por los mismos habitantes en medida de adaptarlos a sus necesidades.

- **HÁBITAT POPULAR:**

1. Hábitat: Hace alusión a las características de un ambiente organizado y acondicionado para la vida o para desarrollar una actividad laboral, así como a las posibilidades que da a sus habitantes. (definición, de)
2. Popular: Puede hacer referencia a cualquier cosa que provenga del pueblo, que sea propio de las clases sociales más bajas, que se encuentre al alcance de la mayoría o bien que sea conocido por la sociedad en general. (definición. De)
 - Espacio físico y social del cual todo ser humano tiene alcance, y posibilidad de habitar.

- **INFORMALIDAD:** El término fue acuñado por el geógrafo Patrick Geddes. Lo usó para explicar la manera en que ciudades en crecimiento terminan por integrar a su red urbana a otros lugares menos poblados. (RAE)
- **CONURBACIÓN:** La conurbación es un fenómeno producto de la industrialización y el acelerado crecimiento de la población urbana.
- **COMUNIDAD:** Una comunidad es un grupo de individuos de una o más especies que viven juntos en un lugar determinado; es también un tipo de organización social cuyos miembros se unen para lograr objetivos comunes. Los individuos de una comunidad están relacionados porque tienen las mismas necesidades. La comunidad constituye un escenario ideal para el trabajo sociocultural y puede definirse desde diferentes puntos de vista geográficos, arquitectónicos, jurídicos, económicos, políticos o sociológicos. El filósofo alemán Karl Marx se refirió a la comunidad primitiva como la forma más antigua de organización social. (ECURED)

- **COHESIÓN SOCIAL:** Designa, en sociología, el grado de consenso de los miembros de un grupo social o la percepción de pertenencia a un proyecto o situación común. Es una medida de la intensidad de la interacción social dentro del grupo; puede ser medido con un test de índices o simplemente descrito o definido para cada caso. (CEPAL)
- **DISEÑO PARTICIPATIVO:** El diseño participativo es en sí mismo un proceso de ampliación de información, aprendizaje y acuerdos colectivos. Es tan importante la forma en que se desarrolla el proceso como los resultados de diseño a los que se llegan, especialmente en agrupaciones de vivienda donde el hábitat, el trabajo y las comodidades de la vida cotidiana decimonónica se estructuraban como la concreción de un ideal de vida pensado para toda la comunidad. (García W. , Arquitectura participativa, 2012)
- **VISIBILIDAD:** Es un fenómeno social que pretende la normalización de la diversidad mediante distintos tipos de manifestación, tanto reivindicativa como pasiva. Es una postura de reafirmación de la dignidad humana basada en mostrarse "tal como se es" y no "tal como la sociedad quiere que se sea"; en este sentido la visibilidad es la culminación del derecho a "ser uno mismo". (CEPAL)
- **MARGINALIDAD:** El término empezó a usarse principalmente con referencia a características ecológicas urbanas que degradan las condiciones ambientales e inciden en la calidad de vida de los sectores de población segregados. (CRICYT)
- **SEGREGACIÓN:** Resultado de disparidades sociales que después se manifiestan en desiguales condiciones de vivienda, con desiguales infraestructuras y servicios (atención médica, comercio, comida, comunicaciones, transporte y educación). En un sentido amplio se incluyen otras condiciones ambientales desiguales, tales como acceso a espacios verdes, calidad del agua y del aire, riesgos de aluviones, etc. (CRICYT)
- **AUTARQUIA URBANA:** Modelo de ciudad en la cual la ciudad debe ser capaz de garantizar la supervivencia de sus habitantes sin depender de los bienes importados del exterior, que proponga un nuevo planteamiento de planificación física y social que corresponda a un uso adecuado de tiempo y espacio (Yona Friedman)
- **URBANIZACIÓN PROGRESIVA:** Modelo de vivienda que se caracteriza por ser flexible, ya que es lo que le permite adaptarse a lo largo del ciclo de vida a los cambios y requerimientos de los usuarios y su entorno. Para conseguir esto hay que adoptar estrategias que ofrecen variedad tipológica o diseño participativo y adaptabilidad a través de cambios en el uso, de función de los espacios o a través de la concepción técnica y constructiva. (scielo.com)
- **ACTORES DE PARTICIPACIÓN:** Partes implicadas activamente, en mayor o menor grado, en una actuación y/o proceso participativo, promovido por cualquiera de ellas: políticos, técnicos, entidades, ciudadanía no asociada, entre otros.(dipucordoba.es)
- **ASENTAMIENTOS:** nivel general, se conoce como asentamiento al sitio en que se produce el establecimiento de un grupo de individuos. Una aldea y una ciudad, en este marco, son asentamientos humanos. En la actualidad, el uso

más habitual del concepto se vincula al proceso que se desarrolla para ocupar y poblar terrenos. (definición. De)

- **TOPOGRAFÍA:** Se determina que esté formado dicho concepto por la unión de tres partes claramente diferenciadas: topos que puede traducirse como “lugar o territorio”, el verbo grafo que es sinónimo de “escribir o pintar” y el sufijo –ia que es equivalente a “cualidad”. (definición. De)
- **TIPOLOGÍAS:** La tipología es la ciencia que estudia los tipos o clases, la diferencia intuitiva y conceptual de las formas de modelo o de las formas básicas. La tipología se utiliza mucho en términos de estudios sistemáticos en diversos campos de estudio para definir diferentes categorías. (definición. De)
- **PROBLEMATICAS:** son situaciones que **impiden el desarrollo o el progreso de una comunidad** o de uno de sus sectores. Por tratarse de cuestiones públicas, el **Estado** tiene la responsabilidad y la obligación de solucionar dichos problemas a través de las acciones de gobierno.
Puede decirse que un problema social surge cuando **muchas personas no logran satisfacer sus necesidades básicas**. Que un sector de la población no logre acceder a los servicios de **salud**, la educación, la alimentación o a la vivienda, supone un problema social. (definición. De)
- **TRABAJO COMUNITARIO:** Es un proceso de transformación desde la comunidad, soñado, planificado, conducido, ejecutado y evaluado por la propia comunidad. La mayor parte de las experiencias y proyectos de transformación en las comunidades, parten de propuestas de carácter interventivo, estas se dan como un hábito histórico en un contexto sectorizado. (Garcia W, 2012)
- **PATOLOGÍA:** ciencia, que explica el mecanismo, la causa y el daño que las problemáticas que se generan en los bienes por la acción de uno o más agentes de degradación en la interacción con algunas debilidades propias de su entorno. (eumed.es)
- **VIVIENDA OBRERA:** El barrio es una institución urbana establecida hace siglos como forma de limitación y caracterización de una territorialidad y de un sentido particular de resistencia y de actividad ciudadana. Como institución hace parte de la creación de la gestión la administración pública y también del imaginario colectivo. Para algunos ciudadanos el barrio es apenas un nombre con el cual se refieren su localización en la ciudad. (Díaz,2007)
- **CASOS DE ESTUDIO:** Conjunto disciplinario de prácticas materiales que involucran el diálogo colaborativo, la toma de decisiones participativas, la deliberación democrática inclusiva y la máxima participación y representación de todos los miembros relevantes. La investigación de acción puede tomar la forma de pregunta etnográfica o desarrollo de prototipos. (Díaz Cotrino, 2009)

14. ANEXO

ANEXO 1. POLÍTICAS DE VIVIENDA PLANTEADAS POR PLAN DE GOBIERNO

CAZUCÁ

1973-1980		1981-1997	
1973	Se planteó desarrollar programas de servicios abiertos de construcción para captar recursos de la demanda popular, priorizando la provisión de tierra, crédito e infraestructura, complementando con asistencia técnica y legal, apoyo al proceso de consolidación de asentamientos permanente, por ser los que estimulan la inversión en vivienda. (Ceballos,2008)	1984	Cambio con equidad: Como finalidad se pretendía la reactivación de la economía mediante la creación masiva de empleos, asociada especialmente al de la construcción; se presumía que con esta política se pretendía el apoyo a los sectores populares mediante la atención de los problemas más sentidos como el difícil acceso a la vivienda. (Ceballos,2008)
1976	Racionalización de desarrollo interno de las ciudades, con lo que se esperaba reducir los problemas de marginalidad; encauzar la migración y hacer mas atractivas las ciudades como complementarios. Se estimaba que el mejoramiento del sector rural era un requisito para el cumplimiento de políticas urbanas. (Ceballos,2008)		
1980	Desarrollo progresivo de zonas subnormales de vivienda orientado hacia el apoyo a los municipios que no tenían una estructura técnica para enfrentar programa de habitación de sectores marginales se da por medio del ICT a través del programa Acción directa.(Ceballos,2008)	1996	Red de solidaridad social, dirigido a las familias con ingresos inferiores a dos SMLM a través de los programas de mejoramiento de vivienda y su entorno, y el de vivienda nueva. Se atendió especialmente a la población con asentamientos con graves problemas de habitabilidad mediante el subsidio familiar de vivienda y que cubría las carencias de saneamiento básico de la casa, titularización y construcción. (Ceballos,2008)
1998-2017		2017-2025	
1999	Garantizar la construcción de ciudad a través de la atención del déficit habitacional, abordando integralmente todos los elementos del territorio y proporcionando un entorno urbano digno y amable. (Ceballos,2008)	2017	Considerar los límites de crecimiento para asegurar ventilación e iluminación desde la proyección de la vivienda, considerando la construcción bajo un sistema progresivo
2004	Esquema para hogares vulnerables (desplazados y en extrema pobreza) los hogares de más bajos ingresos serán vinculados a la red de protección social mediante la implementación de soluciones acordes para este segmento como el arrendamiento, vivienda usada y mejoramiento. (Ceballos,2008)		Familia conectada a los procesos comunitarios y como estos se dan a través de varias organizaciones y como estas configuran las vías de huertas urbanas. Movimiento emergente.
2012	El programa de las viviendas 100% subsidiadas nace como respuesta del Gobierno Nacional a la realidad de miles de hogares que viven en situación de extrema pobreza y, por lo tanto, no logran acceder a un crédito para obtener su vivienda por los mecanismos tradicionales que ofrece el mercado.(MinVivienda,2012)		

1952-1970		1971-1998	
1952	Se destaca la importancia del ICT para la atención del déficit habitacional tanto en el campo como en la ciudad; se concibe a la vivienda como cómodas higiénicas y decentes esto con el fin de atender la creciente demanda (Ceballos,2008)	1971	Programas de autoconstrucción en donde el beneficiario contribuía con el suministro de mano de obra y el ICT aportaría terrenos, materiales y asistencia técnica - Bajo rendimiento de la mano de obra inexperta en algunos casos; en detrimento del tiempo empleado en la construcción y de su calidad final (Ceballos,2008)
1957	Lucha contra la especulación de terrenos; constituir reservas a través de medidas fiscales y controlar los precios de la construcción esto para lograr elevar la cobertura en la atención al déficit habitacional, dada la limitada capacidad financiera; se planteó la realización de construcciones básicas susceptibles de ampliación (Ceballos,2008)	1986	Subprograma de nuevos asentamientos urbanos (NAU). Fomentar la construcción de nuevos asentamientos urbanos y así disminuir el déficit cuantitativo de vivienda de interés social. Financiar la construcción de viviendas como proyecto de soluciones populares. (Ceballos,2008)
1964	Permitir a las familias recibir supervisión técnica para la autoconstrucción de sus viviendas, crédito a largo plazo para la compra de materiales y crédito para la compra del lote en zonas de vivienda obrera. Programa dirigido a la población con ingreso mínimo y se establecía un periodo de construcción(Ceballos,2008)	1997	Modalidad de subsidio colectivo: Familias con ingresos menores a dos salarios mínimos, se organiza en torno a un plan de autogestión para la construcción de sus viviendas, ya sea por iniciativa comunitaria o de promoción municipal. (Ceballos,2008)
1999-2017		2017-2025	
1999	Reconocer la vivienda como un factor determinante del desarrollo social y económico del país esto por medio de garantizar al ciudadano financiación y legalización de su vivienda a largo plazo, mejorando la posibilidad de acceso a los pobres.(Ceballos,2008)	2017	Desarrollar una política de vivienda donde no se impone, sino se parte de un proceso existente desde la propuesta de la
2004	<i>Hacia un estado comunitario:</i> Busca promover una sociedad más equitativa, en la cual los habitantes tengan acceso a vivienda, servicios y bienes públicos. El subsidio familiar de vivienda como aporte estatal de dinero, que se otorga una vez al beneficiario, que constituye en que el propietario accede al mercado inmobiliario e hipotecario en todos los sectores de la población. (Ceballos,2008)		Pedagogía como instrumento clave para capacitar y facilitar el entendimiento de las políticas públicas: Actuar desde el conocimiento de sus derechos y sus deberes
2012	Permitir a las familias recibir supervisión técnica para la autoconstrucción de sus viviendas, crédito a largo plazo para la compra de materiales y crédito para la compra del lote en zonas de vivienda obrera. Programa dirigido a la población con ingreso mínimo y se establecía un periodo de construcción(Ceballos,2008)		

1965-1977

1965

Política de vivienda completamente terminada, El ICT adquiría el terreno y contrataba su urbanización y construcción de vivienda basada en proyectos y especificaciones elaborados por el instituto. Con este sistema se adjudicaron casas terminadas en su totalidad a familias obreras. (Ceballos,2008)

1971

Programas de autoconstrucción en donde el beneficiario contribuía con el suministro de mano de obra y el ICT aportaría terrenos, materiales y asistencia técnica - Bajo rendimiento de la mano de obra inexperta en algunos casos; en detrimento del tiempo empleado en la construcción y de su calidad final (Ceballos,2008)

1976

Programa de mejoramiento de vivienda planteado para dotar de servicios públicos básicos, sustituir materiales inadecuados o promover la ampliación de espacios necesarios para el mejor funcionamiento de la vivienda, se concedía créditos a los propietarios de los inmuebles. (Ceballos,2008)

1999-2017

1999

Programa de ahorro programado, como requisito básico dentro del sistema de asignación del subsidio de vivienda, donde se garantiza la integralidad del desarrollo habitacional y dotación de servicios básicos (Ceballos,2008)

2005

Evolución de la política de desarrollo urbano en el país que incluirán acciones para la reducción de la vulnerabilidad de la población, hábitat y desarrollo del entorno donde se muestre la evolución de los atributos urbanos: Agua potable, saneamiento, transporte y programas en ejecución. (Ceballos,2008)

2013

Subsidio a la tasa de interés del Gobierno Nacional el cual ayuda a los colombianos a pagar hasta el 30% de la cuota mensual de su crédito hipotecario.(MinVivienda,2013)

1978-1998

1980

Proyecto de organización y desarrollo de la comunidad. Su objetivo era organizar entidades comunitarias que motivaran a un mejor bienestar individual y colectivo a partir de créditos supervisados a personas jurídicas (Ceballos,2008)

1986

Mejoramiento de la calidad habitacional para los estratos de mas bajos recursos a partir del el fondo financiero de desarrollo urbano. el cual tendria a su cargo apoyar los proyectos de lotes con servicios y autoconstrucción, mediante líneas de crédito asociativo para la provisión de servicios públicos. (Ceballos,2008)

1995

Otorgamiento de subsidio familiar de vivienda por parte de las cajas de compensación familiar como soluciones de vivienda subsidiables y que permita adquirir a personas de menos recursos vivienda digna. (Ceballos,2008)

2017-2025

2017

Debe existir un acompañamiento desde lo técnico de esta manera se posibilita a la vivienda para que esta evolucione desde lo socio – espacial

Agricultura urbana: Activa proceso de espacio público. Evidente en las fachadas y jardín.

Viviendas comienzan a crecer porque no se adaptan a las condiciones propuestas por el arquitecto.

1979-1997

1979

Construcción de viviendas para el desarrollo porgresivo. Este se dirigió a la viviendas que estuviera integrado al desarrollo urbano de las ciudades en asentamientos subnormales y en barrios en proceso de crecimiento - Programa de legalización de y redistribución de la tierra: Permitió la definición de condiciones de tenencia legalización de terrenos. (Ceballos,2008)

1984

Reestructuración del sistema UPAC, como política de reactivación económica y cambio social. Se reconoció la importancia de integrar la participación de los gobiernos municipales, dotandolos de recursos técnicos y mecanismos legales. (Ceballos,2008)

1994

Política de vivienda social urbana, cimentada en el subsidio familiar, individual o asociativo, que se orientó hacia la población vulnerable a partir de la integración de la red de solidaridad social. Esto por medio de evaluar la factibilidad social, técnica, ambiental y financiera. (Ceballos,2008)

2006-2017

2008

Propiciar el desarrollo de acuerdos interinstitucionales que permitan vincular acciones focalizadas y articuladas que conlleven al desarrollo humano integral y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades beneficiadas. Se busca sanear la cartera hipotecaria y reducir el tiempo de solución de procesos judiciales bajo la figura de leasing habitacional y microcrédito inmobiliario (Ceballos,2008)

2013

Programa de vivienda en arriendo con opción de compra, respaldado por el Distrito, y dirigido a la población más vulnerable, hogares de bajos ingresos, víctimas del conflicto y minorías étnicas. El gobierno cubre la cuota inicial de la vivienda y la mayor parte de la cuota mensual del leasing habitacional durante los primeros 36 meses del esquema, como apoyo a las familias.. (Ceballos,2008)

1998-2005

1998

Programa de ahorro pogramado, como requisito básico dentro del sistema de asignación del subsidio de vivienda, donde se garantice la integralidad del desarrollo habitacional y dotación de servicios básicos (Ceballos,2008)

2001

Política de calidad de vida urbana, la cual, se busca la desmarginalización de asentamientos humanos, mediante programas que incluirían acciones para la reducción de la vulnerabilidad de la población ante desastres naturales, la recuperación y el mejoramiento del espacio público y la disminución de la contaminación (Ceballos,2008)

2017-2025

2017

Generar espacios a través de los procesos sociales preexistentes, mediante este proceso se garantiza la apropiación del lugar

La política pública bloquea el proceso de construcción.
Intervención de la política pública.

Se mantiene el sistema de organización socio-espacial
Sistema de organización espacial.

ANEXO 2: FICHAS RESUMEN BIBLIOGRÁFICO

LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO: 1974

(Lefebvre, 1974)

F **U** **A** PP. 14 | Espacio, objeto, realidad.

“Durante largo tiempo, se ha tenido por costumbre presentar el espacio como un espectáculo vacío e inherente, como un espacio geométrico, euclidiano, que sólo posteriormente será ocupado por cuerpos y objetos. Este espacio se ha hecho pasar por inteligible, completamente transparente, objetivo, neutral, y con ello, inmutable, definitivo. Sin embargo, esto no debe entenderse sino como una ilusión que oculta –más como ideología que como error, dice Lefebvre- La imposición de una determinada visión de la realidad social y del propio espacio, la imposición de una determinada visión de poder”.

- Observaciones: Se presenta el espacio como un nuevo término alejado de la concepción en la que se tiene regularmente.

F **U** **A** PP. 19 | Espacio, proceso.

“Tal como sucedió en los centros históricos donde la burguesía triunfante ganó el espacio a la aristocracia, produciéndose así un aburguesamiento del espacio, a partir del último tercio del siglo XX, nos dice Lefebvre, se da un llamado aburguesamiento en segundo grado. Es decir, un proceso de estilización o recurriendo a la extendida adaptación del término anglosajón, un proceso de gentrificación”.

- Observaciones: El espacio es concebido como punto de inflexión entre los planteamientos políticos y la realidad social.

F **U** **A** PP. 21 | Espacio, público, legitimización.

“Así mismo, debemos tener en cuenta que esta generalización y puesta de moda del espacio público debe mucho, -como ha señalado Manuel Delgado- a los planificadores y gestores urbanos que lo incluyen en sus programas de reclamo turístico y de instrumento de legitimización recurriendo a una retórica político filosófica, la mayor parte de las veces, hueca, que apela a símbolos como el Ágora griega o el Foro Romano”.

- Observaciones: El espacio público se ve amenazado por el urbanismo reinante.

F **U** **A** PP. 64 | Espacio, social.

“¿Cómo pasar en primer lugar, de los espacios matemáticos (es decir, de las capacidades mentales de la especie humana, de la lógica) a la naturaleza, después a la práctica y de ahí a la teoría de la vida social que se despliega presumiblemente en el espacio?”

- Observaciones: La teoría no nos brinda las herramientas totales para poder separar y entender adecuadamente los conceptos que generamos como pensamientos, y su aplicación en un determinado espacio, no necesariamente físico.

F	U	A
---	---	---

 PP. 71 | Espacio, capitalismo, diversidad, práctica.

“Hoy en día pocos rehusarían admitir la influencia de los capitales y del capitalismo en las cuestiones prácticas relativas al espacio, desde la construcción de inmuebles a la distribución de inversiones y a la división mundial del trabajo. ¿Pero qué se entiende por capitalismo e influencia? Unos se imaginan el dinero y sus capacidades de intervención o al intercambio comercial, la mercancía y su generalización, ya que todo puede comprarse o venderse. (...) Se pone así entre paréntesis tanto la unidad como la diversidad del capitalismo, y en consecuencia sus contradicciones”.

- Actualmente estamos tan acostumbrados a ver el capitalismo con ojos enteramente económicos, que no nos damos cuenta de la verdadera influencia que tiene sobre aspectos sociales en el ejercicio de la arquitectura y el urbanismo.

F	U	A
---	---	---

 PP. 75 | Espacio, social.

“¿Cómo designar la división que mantiene a distancia, unos respecto a otros, a los diferentes espacios (físico, mental y social)? ¿Acaso podemos usar el término de distorsión? ¿O bien de ruptura o corte? Poco importa que nombre empleemos, lo que cuenta es la distancia que separa el espacio ideal, que responde a categorías mentales (lógico matemático), del espacio real, esto es, el de la práctica social. Cada uno de estos espacios implica, sostiene y presupone al otro”

- La relación entre cada uno de los espacios propuestos atribuye a un concepto que se nutre ente sí, básicamente no es de vital importancia entender dónde inicia o acaba cada uno de ellos, pero sí en dónde se complementan.

F	U	A
---	---	---

 PP. 85 | Espacio, sociedad, utopía.

“El propósito no consiste en elaborar una teoría crítica del espacio existente que reemplace las descripciones y recortes que aceptan este espacio, ni sustituirlo por otras teorías críticas de la sociedad en general, de la economía política, de la cultura, etc. No basta con sustituir la utopía tecnológica dominante por una utopía negativa y crítica a propósito del espacio y del hombre o la sociedad. (...) Podía parecerse que una de las primeras tareas sería la destrucción metódica de los códigos relativos al espacio, en realidad el problema es el contrario. Estos códigos, inherentes al saber y a la práctica social vienen disolviéndose desde hace mucho tiempo”.

- No hace falta rechazar de manera radical las nuevas proposiciones sobre el espacio cuyo trasfondo es meramente histórico, hay primero que entender que este tipo de postulados están, hoy día, condenados a desaparecer.

F	U	A
---	---	---

 PP 129 | Espacio, social, simultaneidad.

“El espacio (social) no es una cosa entre las cosas, un producto cualquiera entre los productos: más bien envuelve a las cosas producidas y comprende sus relaciones en su coexistencia y simultaneidad: en su orden y/o desorden relativo”

- La “independencia” del espacio social no se refiere a una separación física ni total de los otros espacios planteados, más bien debe ser comprendida como el hilo conector entre los mismos y todo lo que sucede entre ellos.

F **U** **A** PP 136 | Problemas, economía, política, población.

“Hacia mediados del S XIX en algunos países *avanzados*, una nueva realidad comenzó a agitar la población y a estimular los espíritus dado que planteaba numerosos problemas cuya solución no se avistaba aún. Esa realidad, por emplear un término convencional y un poco burdo, no se presentaba al análisis y a la acción de un modo claro y distintivo. En la práctica se denominaba industria; para el pensamiento teórico se denominaba *economía política*; y ambas iban de la mano. La práctica industrial introdujo una serie de nuevos conceptos y de nuevas cuestiones: la reflexión sobre esa práctica, una vez vinculada a la reflexión sobre el pasado (la historia) y a la evaluación crítica de las innovaciones (La sociología) hizo nacer esta ciencia que muy pronto terminaría por convertirse en hegemónica: La economía política”.

- A veces no hace falta más que ver con otros ojos los problemas de gestión en las ciudades para darle paso a nuevas tendencias que tienen de entrada la oportunidad, de convertirse en teorías.

F **U** **A** PP 218 | Ocupación espacial

“¿Cómo ocupa un cuerpo el espacio? El término metafórico ocupar está tomado de la experiencia cotidiana del espacio ya específico, ya ocupado. La conexión entre los términos *espacio disponible* y *ocupación del espacio* no es sin embargo existente, evidente o simple”.

- Ocupación espacial concebida desde lo más literal del término.

VIVIENDA MÍNIMA: 1906 – 1957

(Klein, 1980)

F **U** **A** PP. 8 | Aglomeraciones urbanas, cooperativas, auxilio social.

“ La tendencia a considerar tan sólo los aspectos fenomenológicos de aquellas componentes de la condición obrera determinadas por el crecimiento macroscópico de las aglomeraciones urbanas y a adoptar soluciones parciales destinadas a invertir los efectos, sin atacar las causas, de estos y otros procesos no se da tan sólo en las iniciativas sectoriales de intervención, sino que llega incluso a infiltrarse en el interior del Partido Socialdemócrata y constituye uno más de los factores que componen la denominada «fragilidad» de la democracia de la República de Weimar, que contribuirá a su caída medio siglo más tarde.

En la Alemania de la segunda mitad del siglo XIX, las primeras formas de cooperativas de vivienda fueron fundamentalmente sociedades emanadas de organizaciones de auxilio social o bien de compañías aseguradoras y estaban basadas generalmente en fórmulas hipotecarias de carácter privado.”

- Observaciones: Iniciativas de intervención por motivos políticos.

F **U** **A** PP. 8 | Teorías socialistas, promotoras de intervenciones.

“ La creciente difusión de estas iniciativas no dejó de preocupar a las organizaciones de propietarios de inmuebles, que las atacaron con violencia, sirviéndose en ocasiones de argumentos abiertamente reaccionarios, alegando que tales sociedades favorecían el desarrollo de las teorías socialistas, y, en otras, de razonamientos ambiguamente progresivas, denunciando el carácter monopolista de estas cooperativas y advirtiendo del peligro de que se hicieran promotoras de intervenciones de carácter especulativo.”

- Observaciones: Se especula el favorecimiento por parte del partido socialista.

HACIA UN ENTORNO NO OPRESIVO

(Tzonis, 1977)

F **U** **A** PP. 117 | Auto-ajustable, forma, sistema, adaptable.

(...) “En realidad, Alexander afirma que los productos del diseño primitivo son más satisfactorios que los contemporáneos, pero no por que estén menos contaminados ni porque sólo estén compuestos por elementos esenciales, sino porque el «problema» posee un bajo nivel de complejidad y, en consecuencia, puede ser resuelto con facilidad utilizando métodos no-racionales. «... los constructores de formas en las culturas no-conscientes responden a los pequeños cambios de manera que cada uno de los subsistemas que integran el sistema desajustado puedan funcionar independientemente... En la cultura no-consciente surge una organización clara. Al ser auto-ajustable, su actuación permite producir formas bien adaptadas que perduran en equilibrio activo con el sistema»¹³.”

- Observaciones: La actuación auto-adaptable permite formas en equilibrio entre necesidad y organización.

F **U** **A** PP. 120 | Habitantes, racionalización, calidad, cantidad.

“La racionalización del diseño no consiguió resolver la crisis. No sólo no logró crear un ambiente no opresivo, sino que contribuyó a reforzar la opresión existente dentro del ambiente humano, al considerar las limitaciones de los diseñadores como una consecuencia de sus inadecuados métodos de resolución de problemas destinados a producir objetos satisfactorios, allí donde no había nada que resolver. El ambiente no opresivo no depende de la calidad ni de la cantidad de productos que lo puedan, sino de las relaciones existentes entre sus habitantes.”

- Observaciones: Mediante la racionalización de la arquitectura se debe tener en cuenta las relaciones humanas.

F **U** **A** PP. 123 | Racionalización, utilidad, diseño.

“El diseño utilitario aplica este mismo rígido sistema, con algunas diferencias básicas: el fin del producto rígido sistema, con algunas diferencias básicas: el fin del producto de diseño es la

consecución de cierto tipo de utilidad material; esta utilidad puede ser cuantificada y debe ser maximizada; la eficacia del producto de diseño es empíricamente verificable.

En ambos casos existe un esfuerzo consciente, «un método sistemático de conducirse con el propósito de superar el *status naturae* (acompañado por) la tarea más urgente, la destrucción del goce espontáneo e impulsivo. Los principales medios para conseguirlo consistirán en ordenar la conducta de sus seguidores... la racionalización práctica de la vida partiendo de la utilidad»².”

- Observaciones: Dejar de concebir el diseño como goce espontáneo y fomentarlo como fin utilitario.

F U A PP. 123 | Arquitectura, metodología, diseño, relaciones.

“La necesidad de disciplina y de «superar el *status naturae*» sobrepasa los límites de la arquitectura. Las transformaciones experimentadas por la metodología del diseño y por sus propios objetivos no pueden explicarse como algo exclusivo del campo del diseño. Independientemente de su contenido, el diseño tiene lugar a través de una serie de decisiones tomadas por varios individuos interdependientes y, en consecuencia, a través de relaciones sociales”

- Observaciones: Rescatar por un trabajo interdependiente de la función social.

F U A PP. 124 | Diseño, relaciones sociales, actividades.

(...) “En consecuencia, el objetivo de la arquitectura, además del de definir el propio proceso de diseño, es reflejar y acentuar las exigencias de las relaciones sociales, las peculiares características y la organización del *status quo* existente. Los objetivos del diseño proporcionan un marco de referencia conceptual, un sugestivo conjunto de reglas a través de las cuales se canalizan y moldean las actividades de los individuos.”

- Observaciones: Aclarar conceptualmente que la arquitectura es la disciplina de diseño que debe tener en cuenta la manera de adaptarla a las actividades del individuo.

F U A PP. 129 | Casas, hombres.

“« *Dicen que las casas de Molu en Tomboké son hermosas.*

Que las casas de Molu son hermosas.

En Molu las casas tienen varias plantas.

Pero son los hombres los que son hermosos.

*No las casas »*¹

Canción de los Dogon.”

- Observaciones: Concepto de importancia a quien habita la arquitectura.

¿PARA QUIÉN ES LA ARQUITECTURA?

(Molina, 2012)

F	U	A
---	---	---

 PP. 2 | Proyecto, usuario, construcción, impacto.

“Toda barrera entre constructores y usuarios debe ser demolida, del mismo modo que debe ser abolida la distinción entre la construcción y el uso como dos partes irreconciliables del mismo proceso de proyecto. Del mismo modo, la agresividad intrínseca de la arquitectura y la pasividad forzada del habitante deben quedar disueltas en una condición de creativa equivalencia en la toma de decisiones, donde cada uno – con un impacto diferente es arquitecto y cada evento arquitectónico – independientemente de quien lo conciba o quien lo lleve a cabo y todo es arquitectura.” (1). De Carlo ponía en cuestión muchos de los supuestos en que opera la arquitectura aun hoy. Tanto en cuanto a las decisiones estéticas como en relación al gusto, que desde su punto de vista no podía confiarse en exclusiva a la pretensión de validez universal que se le atribuye el arquitecto bajo el auspicio de su exclusivo conocimiento.”

- Observaciones: Equilibrar el hecho entre constructores y usuarios.

F	U	A
---	---	---

 PP. 2 | Incorporar, habitantes, diseño.

“Solo por medio de la consulta a los habitantes se podría superar la alienante cuestión de tratar a la población más como objetos de trabajo que como organismos sociales y personales complejos y dignos de ser incorporados al proceso edificatorio”

- Observaciones: Diseño participativo.

F	U	A
---	---	---

 PP. 3 | Diseño, legitimidad, participación.

“De Carlo fue allí una figura intermediaria entre los obreros y los representantes de la empresa. Puso en práctica las fases enunciadas en su “Architecture’s public”: definición del tema o descubrimiento de las necesidades; formulación de una hipótesis o propuesta de diseño, y análisis de los usos o evaluación de resultados. No se trataba de que los usuarios dibujasen la solución de manera individual sino de que, en un abanico de posibilidades, pudiesen elegir la que mejor se adaptara a sus exigencias. No se trataba de proyectar “para” los habitantes sino “con” ellos, y llegar a un resultado en que la arquitectura adquiriese una legitimidad fruto de dicha participación por encima de la obtenida de un demiúrgico y solitario arquitecto.”

- Observaciones: Proceso de diseño participativo grupal con consideraciones individuales.

PERSPECTIVAS PARA UNA INVESTIGACIÓN SOBRE VIVIENDA DE AUTOCONSTRUCCIÓN EN EL ESTADO DE VERACRUZ

CUADRO SINTETICO DE LAS ALTERNATIVAS DE SIGNIFICADOS (O CONJUNTOS DE ATRIBUTOS) QUE PUEDEN ENTRAR COMO COMPONENTES EN LA DEFINICIÓN DEL FENOMENO DE LA AUTOCONSTRUCCION			
Construcción			
Intervención autónoma	Intervención directa	como proceso laboral	como proceso "empresarial"
	Intervención independiente	A. trabajo manual ejecutado directamente (personalmente)	C. planeación personal
		B. dirección y/o control sobre el proceso de trabajo	D. manejo autónomo de la inversión, etc.

(Guaraldo & Rodríguez, 1982)

F **U** **A** PP. 53 | Cuadro, componentes, definición.

- Observaciones: Cuadro en el que se ven los componentes del concepto de autoconstrucción.

F **U** **A** PP. 63 | Sistematizar, tipologías, forma arquitectónica.

"No se abstendrá, sin embargo, de sistematizar los resultados de la presente investigación y de anteriores trabajos llevados a cabo por otros investigadores en el estado de Veracruz, intentando la preparación de tipologías ordenadas y posiblemente completas de las formas arquitectónicas y estéticas de la construcción. El trabajo se revelará interesante ante todo en el sector de la vivienda de autoconstrucción urbana, de tipo "moderno"

- Observaciones: Palabras claves a considerar para la valoración arquitectónica.

F **U** **A** PP. 70 | Segregación, capitalismo, marginal, popular.

"En efecto, la estructural segregación desigual o distribución polarizada de las fuerzas productivas operada por las relaciones capitalistas de propiedad en la específica rama de la construcción se traduce en la presencia, por un lado, de una poderosa infraestructura tecnológica para construir edificios e instalaciones en la circulación capitalista y, por otro, de formas "artesanales" o "primitivas" (pre capitalistas o tradicionales) de construcción en el mercado o circulación no específicamente capitalista, obrero, campesino, "marginal", o "popular" ²²."

- Observaciones: Segregación, problema político y social.

F U A PP. 76 | Ideología, construcción, vivienda, funcionalidad.

“1. Primer centro productor de ideología: los proyectos, programas y publicidad del sector inmobiliario privado. Al decir "centro" no queremos afirmar que sea únicamente un punto el que produce ideología; en realidad son múltiples los "centros" que se dedican a transmitir estos tipos de mensajes: tantos como las unidades de capital individual concreto que existen en la rama de la industria de la construcción y distribución de las mercancías-vivienda. Decimos “primer” centro porque es el dominante: dispone de los medios de comunicación y sus mensajes se transmiten de modo abrumador e intenso; pero su hegemonía no se deriva sólo del volumen cuantitativo (mayoritario) de sus mensajes, sino que encuentran su fuerza en el hecho de que la propia realidad está configurada a "imagen y semejanza" de su discurso: la producción industrial moderna desplaza y desvaloriza las fuerzas productivas "tradicionales" de un modo no solo espiritual sino también materialmente efectivo. Es aquí es entonces pertinente el análisis de la ideología de la "modernidad" y la "funcionalidad" como sistema de valores que hace la apología (embellecimiento y racionalización) de la alternativa dominante.

2. Segundo centro: el Estado como constructor de vivienda "social" y como productor y regulador del espacio urbano. La ideología del "sector público" busca distinguirse de la ideología del primer centro en cuanto que pretende estar orientada no por la "figura mercantil" de sus mensajes y busca más bien saciar o neutralizar una más a de demandas insatisfechas por la forma de urbanización incontrolada de la "iniciativa privada". Este segundo centro produce la legislación que "regula", prohíbe y promueve cierto tipo de asentamientos residenciales, y la política urbana que atenúa dentro de ciertos límites el desarrollo y los efectos desiguales de la industria de la construcción. En este punto la investigación tendría que observar si la orientación básica de sus mensajes consiste en racionalizar el salario de los grupos sociales más desposeídos, el modo como opera esa racionalización y cuáles son sus determinaciones políticas y económicas. Desde el punto de vista de los gobiernos la ventaja principal de la autoconstrucción reside en el hecho de que, aún sin apoyo gubernamental, este sector es el proveedor principal de la oferta de vivienda, y que no existe ninguna alternativa que permita satisfacer la demanda presente y su crecimiento en el futuro.¹⁰

3. Tercer centro: la comunicación informal y múltiple que se da a través de los lazos de contacto y cooperación ("amistad") personal de los miembros mismos de un grupo popular. Si el auto constructor no es un individuo aislado, sino que está inextricablemente ligado a círculos y estructuras sociales concretas, se trataría de estudiar a éste en el seno de su comunidad con el fin de captar la red de influencias concretas que permea su aspiración a la vivienda: disponibilidad de materiales, instrumentos, técnicas y formas de cooperación, patrones y normas (modelos) de construcción.”

- Observaciones: Ideología, constructor e informalidad.

ARQUITECTURA PARTICIPATIVA: LAS FORMAS DE LO ESENCIAL

(García Ramírez, 2012)

F U A PP. 5 | Habitar, territorio, comunidad, academia, estado.

“¿Quién debe decidir el modo en que los hombres pueden habitar un territorio? ¿Quién es el más indicado para determinar los espacios que requiere una comunidad: la academia, el arquitecto, el Estado?”

- Observaciones: Pregunta hacia el arquitecto.

F	U	A
---	---	---

 PP. 5 | Arquitectura participativa, proyectos, clasificación.

“Este enfoque investigativo ha permitido realizar una aproximación fundamentada a los inicios y el desarrollo de la arquitectura participativa como ejercicio teórico e historiográfico. Una vez establecida esta base historiográfica y conceptual, se ha confrontado y verificado a la luz de una selección de proyectos arquitectónicos y urbanísticos afines a los principios establecidos por la arquitectura participativa¹. Su clasificación se hace a partir del grado de participación existente entre arquitecto y comunidad con el fin de establecer categorías de aproximación diferenciadas, así: arquitectura de la comunidad, arquitectura *para* la comunidad y arquitectura *con* la comunidad.”

- Observaciones: Aproximación de la arquitectura a la comunidad.

F	U	A
---	---	---

 PP. 5 | Lenguaje, arquitectura-arte, usuarios.

(...) “brecha entre práctica profesional y realidad cotidiana, sobre todo a partir del peligroso tránsito que ha realizado en los últimos años hacia lo que se denomina como arquitectura-arte, una suerte de esculturas semifuncionales caracterizadas por constituirse como formas autistas, sin lenguaje ni vocabulario público que las conecte con la realidad de sus usuarios, una arquitectura que por momentos olvida el motivo de su existencia: el ser humano, para entregarse a la exaltación de lo formal y lo tecnológico.”

- Observaciones: Aclara la arquitectura-arte como un oficio que no tiene en cuenta al usuario.

F	U	A
---	---	---

 PP. 5 | Modelos, arquitecto-dirigente, gestión, ciudad.

“El primero de estos modelos, denominado *arquitecto-dirigente*, se caracteriza por ser un tipo de gestión donde el arquitecto decide unilateralmente todos los aspectos de la arquitectura, y puede o no presentarlos a la comunidad para su consideración; caracterizados por una serie de expropiaciones y demoliciones masivas del centro de esta ciudad, sustentadas en la creación de grandes avenidas que conectarán rápidamente espacios claves de la ciudad y evitarán los frecuentes bloqueos de que eran objeto, y caracterizadas por una arquitectura de fachadas y alturas uniformes que completan un modelo de ciudad fácilmente reconocible hasta el día de hoy”

- Observaciones: Arquitecto dirige el diseño a partir de sus propios lineamientos por encima de los del usuario.

F	U	A
---	---	---

 PP. 6 | Arquitectura participativa, hábitat, comunidad.

“Esta forma de arquitectura participativa se concretó en agrupaciones de vivienda donde el hábitat, el trabajo y las comodidades de la vida cotidiana decimonónica se estructuraban como la concreción de un ideal de vida pensado para toda la comunidad, concebidos por un solo profesional, un arquitecto, o como en el caso del falansterio de Charles Fourier, por un economista.”

- Observaciones: Idealizar las dinámicas para resolver la arquitectura bajo una sola persona al mando.

F	U	A
---	---	---

 PP. 6 | Modelo participativo, comunidad, prototipos ideales.

“En el polo opuesto al modelo participativo arquitecto-dirigente se encuentra el modelo arquitecto- subalterno, un proceso de gestión donde las decisiones referidas al diseño arquitectónico son tomadas principalmente por la comunidad o por un cliente específico; en este caso, el arquitecto no es más que un constructor de los deseos de una comunidad, apoyado en referencias y obras preexistentes tomadas de diversos referentes que pueden oscilar, desde paradigmáticos edificios asumidos ingenuamente como prototipos ideales, hasta pequeños espacios interiores, fotografiados y publicados en libros o revistas.”

- Observaciones: Arquitecto como constructor del cliente, estudiando referentes al respecto.

F	U	A
---	---	---

 PP. 6 | Relación, opuestos, experimentación metodológica.

“Pero la arquitectura participativa no se puede plantear simplemente como una relación de opuestos mutuamente excluyentes, por el contrario, se trata de una experimentación metodológica que tiene lugar en el vacío que dejan estos dos modelos ya tradicionales de participación”

- Observaciones: Aporte entre la arquitectura participativa y la metodología que la incluye.

F	U	A
---	---	---

 PP. 6 | Arquitecto-intérprete, arquitecto y comunidad.

(...) “me refiero aquí al modelo denominado como arquitecto-intérprete. Un esquema de trabajo donde arquitecto y comunidad dialogan y acuerdan mutuamente todos los aspectos del diseño arquitectónico. En este caso, el arquitecto amplía su tradicional sensibilidad por el lugar, los materiales y las formas, y la expande hacia la cultura y la psiquis de sus usuarios. De esta manera el arquitecto, desde una posición cercana a la antropología, se enfrenta al proyecto arquitectónico complejizando la clásica triada vitruviana *utilitas-firmitas-venustas*, afinando la mirada sobre la dimensión cultural que entraña la comunidad, y tomándola como argumento y herramienta de diseño al momento de enfrentar y materializar el proyecto.”

- Observaciones: Arquitecto-intérprete como el trabajo parejo entre arquitecto y comunidad, análisis de las necesidades de esta.

F	U	A
---	---	---

 PP. 7 | Movimiento moderno, antropología, arquitectura.

(...) “permite afirmar que el surgimiento y reconocimiento oficial de la arquitectura participativa en el medio profesional coincide con la crisis del Movimiento Moderno entre los años sesenta y setenta del siglo xx. En este sentido, tres factores resultan claves para el entendimiento de una aproximación histórica a la arquitectura participativa; dos de orden antropológico y arquitectónico, que contextualizan su surgimiento, y uno de orden sociológico”

- Observaciones: El surgimiento y reconocimiento de la arquitectura participativa coincide con la muerte del movimiento moderno. Abordar este tema desde la sociología, antropología y la arquitectura.

F	U	A
---	---	---

 PP. 7 | Movimiento moderno, Hábitat y calidad.

“La declaratoria de muerte del movimiento moderno, el 15 de julio de 1972 a las 3:32 p.m. por parte del arquitecto y teórico norteamericano Charles Jencks (1977, 2002, p. 9), puso en tela de juicio la efectividad de dicho movimiento en brindar modos de hábitat de calidad social”

- Observaciones: Charles Jencks critica la efectividad de la calidad social durante el movimiento moderno.

F	U	A
---	---	---

 PP. 7 | Arquitectura contemporánea, micro-utopías, macro-utopías.

(...) “arquitectura participativa ha vuelto a la palestra de la arquitectura contemporánea impulsada en parte por un fenómeno sociológico de reciente concientización: la aparición de las micro utopías. Esta tendencia sociológica es explicada por el filósofo Francisco Jarauta como un cambio en la escala de pensamiento del hombre, desde las grandes visiones e ideas utópicas de un futuro para toda la sociedad (lo macro), hacia la concepción de pequeños ideales realizables para pequeñas comunidades (lo micro)².”

- Observaciones: Cambio en la escala de pensamiento del hombre, dimensionamiento social que aporta desde la arquitectura.

F	U	A
---	---	---

 PP. 7 | Utopía.

(...) “En palabras de este sociólogo: “somos testigos de una trivialización de la utopía [...], de las grandes utopías’ del siglo xix y xx, a las pequeñas visiones de comienzos del siglo xxi, de macro a micro utopías”. De esta manera, “...la utopía pasa del nebuloso ‘más allá’, al tangible ‘aquí y ahora’” (Viid *et al.*, 2008, pp. 221-222).”

- Observaciones: Aporte filosófico desde la sociología.

F	U	A
---	---	---

 PP. 8 | Método, arquitecto, comunidad, de, para, con.

“A partir de los marcos referenciales anteriormente descritos, y entendiendo la arquitectura participativa como un método de hacer arquitectura, se plantean tres tendencias tentativas de acuerdo con el grado de relación existente entre arquitecto y comunidad durante el proceso de concepción y diseño del proyecto, denominadas a partir de los prefijos relacionales: *de*, *para* y *con*.”

- Observaciones: Arquitectura participativa como método de hacer arquitectura.

F	U	A
---	---	---

 PP. 9 | Rudofsky, capacidad, sensibilidad, estética, escala y función.

(...) “dos libros: uno, fruto de la exposición *Arquitectura sin Arquitectos* en el MoMA de Nueva York en 1964, y la publicación del libro que llevó el mismo nombre, a cargo del curador de esta exposición, Bernard Rudofsky. A grandes rasgos, el texto de Rudofsky reconoce la capacidad y la sensibilidad del no-arquitecto para interactuar con el territorio que habita y relacionarse con él a través de una particular forma de arquitectura cuyo sentido de la estética, la escala y la función sorprenden por su fina sensibilidad”

- Observaciones: Bibliografía donde se reconoce la sensibilidad que una persona fuera de la disciplina tiene y como esto repercute en la estética, la escala y sobretodo la función.

F	U	A
---	---	---

 PP. 9 | Turner, Housing by people, necesidades.

(...) “Otro de los textos determinantes de esta tendencia fue el escrito por el arquitecto y consultor de vivienda John F. C. Turner, *Housing by People. Towards autonomy in buiding enviroments*, y traducido al español como *Vivienda, todo el poder para los usuarios, hacia la economía en la construcción del entorno*. Este libro reconoce la sabiduría del pueblo para descubrir y construir espacios adecuados a sus necesidades físicas, sociales y culturales, sin que medie la presencia de un arquitecto, lo que respalda explícitamente las afirmaciones de Rudofsky.”

- Observaciones: Turner apoya a Rudofsky en cuanto a reconocer la sabiduría del pueblo frente al ejercicio del arquitecto.

F	U	A
---	---	---

 PP. 9 | Lotes con servicios.

(...) “Este esquema, aplicado ampliamente en el contexto latinoamericano, dio como fruto uno de los modelos de urbanización más controvertidos en la historia de la arquitectura: el programa de “lotes con servicios”.”

- Observaciones: Soluciones las cuales no contemplaron el acompañamiento en su proceso para que fuesen viables.

F	U	A
---	---	---

 PP. 9 | Decisiones, relación, proyectar.

“Esta tendencia dentro de la arquitectura participativa invierte la primacía de los factores en la anterior tendencia, y privilegia el rol del arquitecto como figura principal en la toma de decisiones, mientras el papel de la comunidad pasa a un segundo plano. Si bien las necesidades e inquietudes de la comunidad son uno de los objetivos primordiales del arquitecto en el momento de proyectar, prevalece una asimetría en la relación, pues no se puede afirmar que exista una conexión directa y equivalente entre uno y otro”

- Observaciones: Parte principal está el criterio del arquitecto, luego está la necesidad e inquietud de la comunidad. Asimetría de la relación, debe existir una conexión equitativa.

F	U	A
---	---	---

 PP. 9 | Patología urbana, comunidades, proyectos.

(...) “Germán Téllez (1991) sintetiza esta incertidumbre como una paradoja: He visto comunidades magníficamente integradas, con un excelente nivel ambiental de vida, instaladas en esquemas urbanísticos a los cuales yo mismo les vaticiné el fracaso total con solo ver los planos del proyecto, y grupos humanos llevando una existencia plagada de toda la patología urbana imaginable, en esquemas que eran la más exquisita plasmación de los sueños de los arquitectos famosos.”

- Observaciones: Proyectos que no contaban con una viabilidad, más aún la comunidad se desarrolló bajo una alta calidad de vida y función.

F	U	A
---	---	---

 PP. 10 | Conducta prototípica, antropología, mecanismo vinculante.

(...) “la imprevisibilidad en la respuesta del usuario frente a la arquitectura que se le propone; el arquitecto hace una hipótesis sobre una conducta prototípica semejante a la que él como profesional de la arquitectura asumiría, erigiéndose de esta manera en un prototipo más utópico que antropológico de la sociedad. La segunda cuestión tiene que ver con la importancia de estudiar y analizar no solo las necesidades, sino las esencias culturales de las comunidades objeto de la arquitectura y el urbanismo, lo que pone de manifiesto la importancia de la arquitectura participativa como método, y revela su principal característica: la de actuar como mecanismo vinculante entre arquitecto y comunidad, buscando un equilibrio, un diálogo y, sobre todo, un entendimiento entre las partes, lo que deriva en la última de las tres tendencias identificadas para el caso de la arquitectura participativa.”

- Observaciones: El arquitecto no puede lograr la sensibilidad estando ajeno a la necesidad de quienes lo experimentan. La disciplina de la arquitectura debe actuar como mecanismo vinculante entre la comunidad y el diseño.

F	U	A
---	---	---

 PP. 10 | Tendencias, arquitecto-comunidad.

“Arquitectura con la comunidad

A diferencia de las dos anteriores tendencias, la arquitectura *con* la comunidad se caracteriza por un equilibrio en la relación arquitecto-comunidad, una relación simétrica y simbiótica a la

vez, donde cada uno de ellos aporta al proyecto factores indispensables para su concepción, diseño y realización.”

- Observaciones: La realización del diseño mediante arquitectura en diálogo con la comunidad.

F U A PP. 10 | Metodologías formales, reuniones-diálogos.

“Dentro de este panorama encontramos una de las primeras metodologías formales utilizadas en el campo de la arquitectura participativa, se trata de la propuesta estructurada por el arquitecto Hassan Fathy para el proyecto de Nueva Gourná (Egipto, 1945). Esta metodología, sustentada en el encuentro permanente y cercano entre el arquitecto Fathy y la comunidad de Nueva Gourná, preveía la implementación programada de reuniones y diálogos concertados con un grupo representativo de la totalidad de la comunidad, con el fin de extraer de ella “...el diseño en su interior, y a partir de ese grupo se promoverá la variedad deseada” (Hassan, 1976); una metodología que buscaba rescatar ideas, intereses y formas, y conciliarlas en un proyecto que encarnara estos principios de diseño.”

- Observaciones: Conciliar el diseño mediante la metodología formal de la reunión y el diálogo con la comunidad.

F U A PP. 10 | Formalizar, métodos, interacción, concientización e integración.

“Con el tiempo, las metodologías de lo participativo se han venido formalizando a través de métodos más orientados a la interacción práctica, como los talleres lúdicos de concientización e integración, a los cuales el equipo de Alborde Arquitectos (Ecuador 2009)”

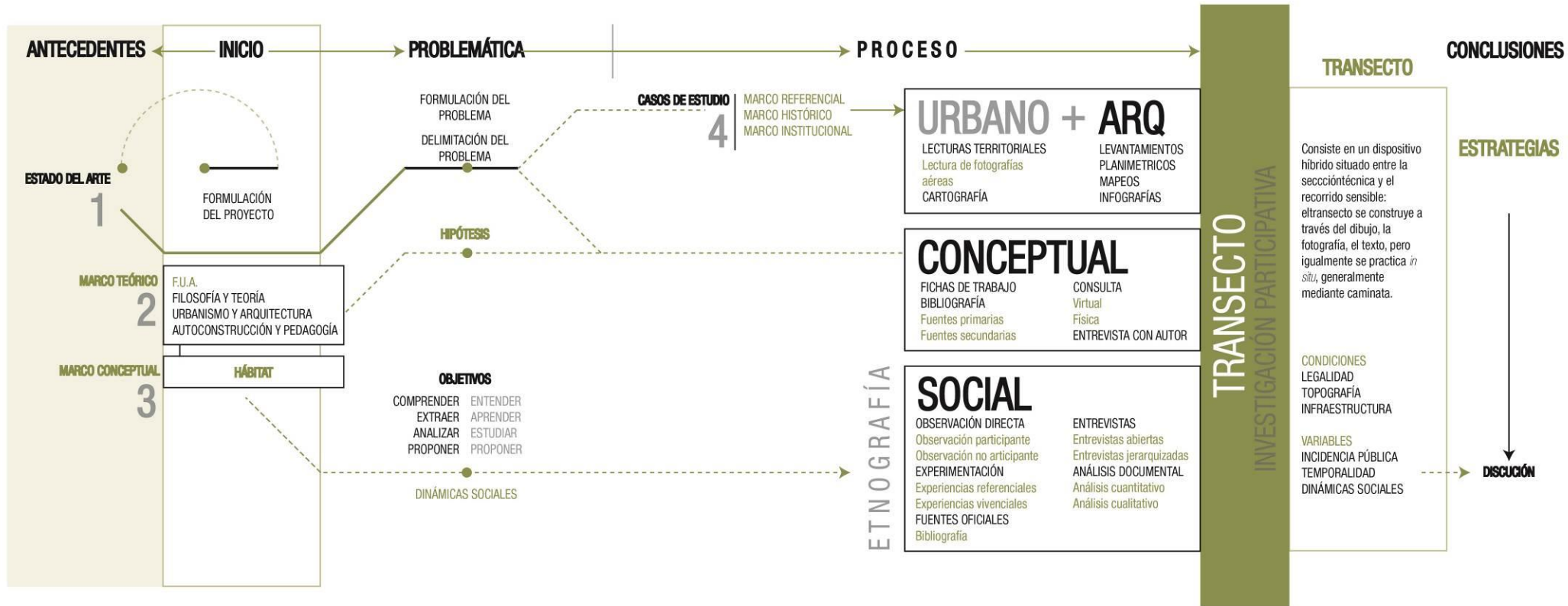
- Observaciones: La interacción práctica concientiza e integra a la comunidad en el proyecto.

F U A PP. 10 | Arquitectura contemporánea, formalización de metodologías.

“Sin duda, la creciente relevancia de la arquitectura participativa dentro del panorama de la arquitectura contemporánea va de la mano con la formalización de las metodologías y teorías que la argumentan y la explican.”

- Observaciones: Se formaliza la metodología mediante la arquitectura participativa, con esto aclara y da forma a la teoría y a los argumentos.

ANEXO 3: RUTA METODOLÓGICA PROPUESTA



1. ALTOS DEL PINO - CAZUCÁ

Ficha de caracterización urbana

LOCALIZACIÓN



Fuente: IGAC - 2014

Escala 1:3000

MORFOLOGÍA BARRIO

INICIAL



Fuente: IDECA - Catasro 2016

ACTUAL



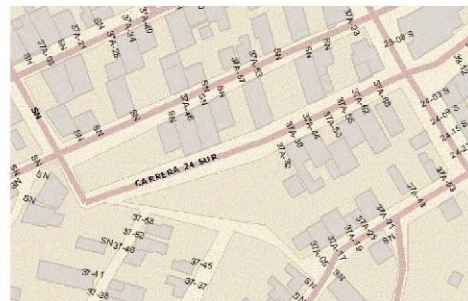
IDENTIFICACIÓN DEL BARRIO

Nombre: Altos del Pino
 Localidad: Comuna 4 - Soacha
 Tipo de gestión: ☐ Normal
☐ Institucional
☒ Clandestino

IDENTIFICACIÓN DE LA VIVIENDA

Dirección:
 Nombre residente:
 Tipo de residente: ☒ Propietario
☐ Arrendatario
☐ Inquilino

SISTEMA PARCELARIO



Fuente: IGAC - 2014

USOS



☒ Comercio ☒ Residencial

ALTURAS



☒ 1 Piso ☒ 2 Pisos ☒ 3 Pisos

IDENTIFICACIÓN MANZANA

Área neta: 2.860,44m²
 Número de viviendas: 15
 Tipo: ☐ Unifamiliar
☒ Bifamiliar
☒ Trifamiliar

RELACIÓN TRAZADO/TOPOGRAFÍA

☐ Plano
☐ Paralela
☐ Diagonal
☒ Perpendicular

SISTEMA PARCELARIO

Dimensiones manzana: 53.1x101.7m
 Número de lotes: 15
 Dimensiones lotes: 9.56x17.77m

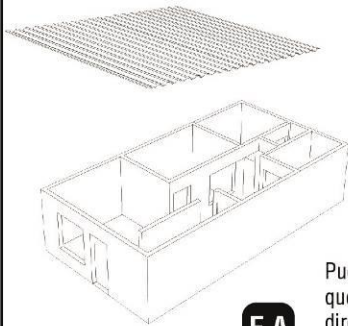
NORMATIVA

Patios: ☒ Inicial
☒ Actual
 Aislamiento: ☒ Inicial
☐ Actual
 Uso predominante: Residencial
 Altura predominante: 1 a 2 Pisos



1. ALTOS DEL PINO - CAZUCÁ

VOLUMETRÍA INICIAL



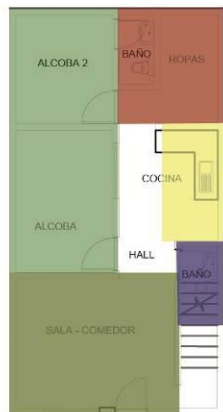
F.A

Puerta principal simple que comunica directamente con la vivienda, elementos que permiten la evolución.

DISTRIBUCIÓN INICIAL

A

Alcobas separadas longitudinalmente conexión directa a servicios (limitados)



P

Patio posterior lateral ubicado inmediatamente con la cocina.

S

Servicios pareados longitudinalmente

S.C

Zona social sobre toda la fachada, remate con corredor central parcial.

DISTRIBUCIÓN ACTUAL

SEGUNDO PISO



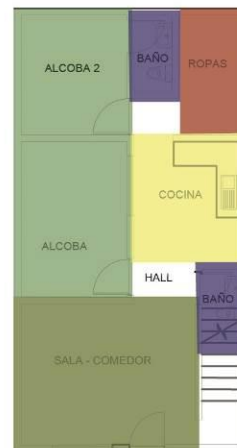
P

Conformación del patio como elemento de servicio y dando la posibilidad de evolucionar el objeto

A

Adecuación de alcoba en la parte delantera transversal de la vivienda.

PRIMER PISO



P

Reducción del patio, para la adecuar el baño, se suple con la terraza del segundo piso.

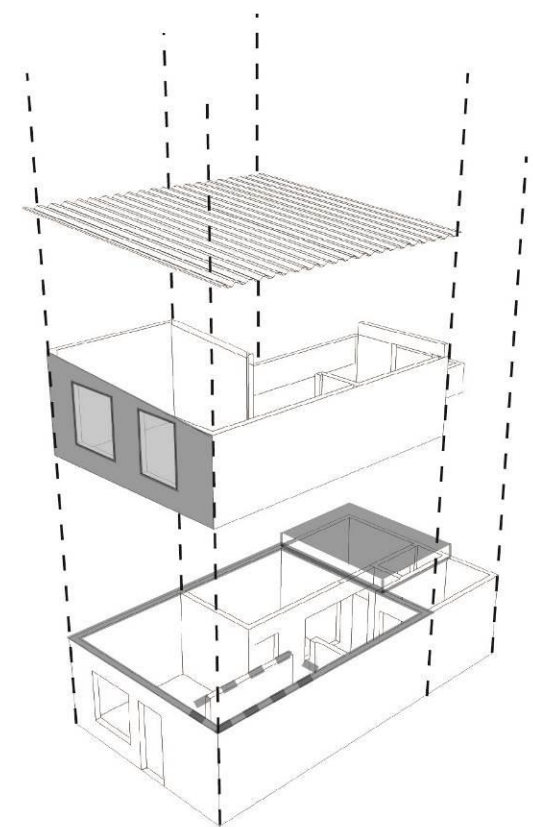
S

Ampliación de la cocina como servicio principal de la vivienda, y adecuación de baño que sirva a las diferentes alcobas

E.M

Espacio de permanencia concebido como uso múltiple para suplir las necesidades del usuario.

VOLUMETRÍA ACTUAL



F.A

Articulación del objeto a partir del remate en cubierta inclinada, amplitud de acceso principal y adición de ventanales que ayudan a iluminar las alcobas

2. JUAN XXIII

Ficha de caracterización urbana

LOCALIZACIÓN



Fuente: IDECA - Catasro 2016

Escala 1:3000

MORFOLOGÍA BARRIO

INICIAL



Fuente: IDECA - Catasro 2016

ACTUAL



IDENTIFICACIÓN DEL BARRIO

Nombre: Juan XXIII
 Localidad: Chapinero
 Tipo de gestión: ☐ Normal
☐ Institucional
☒ Clandestino

IDENTIFICACIÓN DE LA VIVIENDA

Dirección:
 Nombre residente:
 Tipo de residente: ☒ Propietario
☐ Arrendatario
☐ Inquilino

SISTEMA PARCELARIO



USOS



Comercio Institucional Residencial

ALTURAS



1 Piso 2 Pisos 3 Pisos
 4 Pisos 5 Pisos

IDENTIFICACIÓN MANZANA

Área neta: 13.841,4 m²
 Número de viviendas: 195
 Tipo: ☐ Unifamiliar
☐ Bifamiliar
☒ Trifamiliar

RELACIÓN TRAZADO/TOPOGRAFÍA

☐ Plano
☐ Paralela
☒ Diagonal
☐ Perpendicular

SISTEMA PARCELARIO

Dimensiones manzana: 138.4x166.6m
 Número de lotes: 180
 Dimensiones lotes: 7.6x9.9m aprox.

NORMATIVA

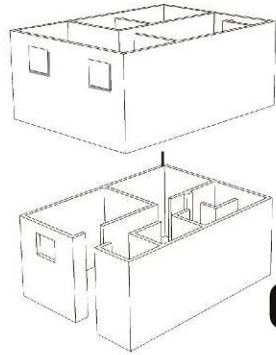
Patios: ☐ Inicial
☐ Actual
 Aislamiento: ☐ Inicial
☐ Actual

Uso predominante: Residencial
 Altura predominante: 3 a 5 pisos



2. JUAN XXIII

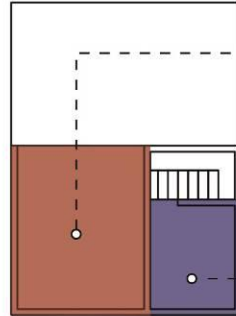
VOLUMETRÍA INICIAL

**F.A**

Conformación del espacio a partir de la articulación del acceso principal hacia la vivienda.

DISTRIBUCIÓN ACTUAL

TERCER PISO

**P**

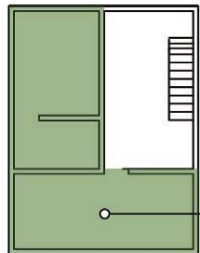
Conformación de la terraza como elemento que remata la vivienda.

S

Adecuación de servicios de lavado que conecte directamente a la azotea.

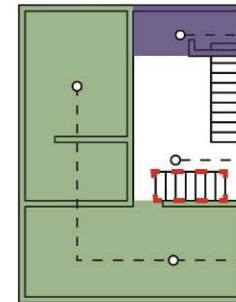
DISTRIBUCIÓN INICIAL

SEGUNDO PISO

**A**

Conformación de dos alcobas pareados longitudinalmente y se configura al hall de acceso.

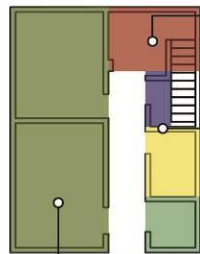
SEGUNDO PISO

**S**

Adecuación del baño que complementa las alcobas, reduciendo el espacio de hall que conecta con la escalera al tercer piso.

E**A**

PRIMER PISO

**P**

Configuración del patio posterior - lateral como medio de ventilación a los servicios.

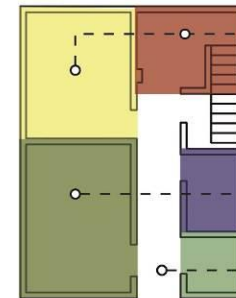
S

Servicios (cocina, baño) ubicados en la zona central del lote.

S.C

Zona social ubicada hacia el acceso principal de la vivienda, configuración predominante longitudinal

PRIMER PISO

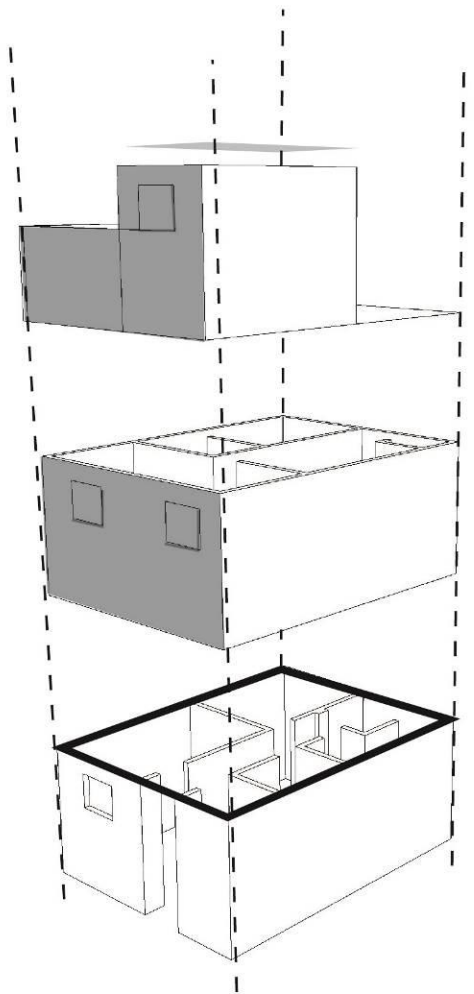
**S**

Sustitución del patio y consolidación de la cocina como único núcleo de servicios para la vivienda

S.C**Z**

Delimitación del zaguán como recurso de articulación espacial.







VOLUMETRÍA ACTUAL

**F.A**

Acceso de tipo simple que comunica directamente al zaguán; gran plano vertical compuesto por elementos que indican posible desarrollo.

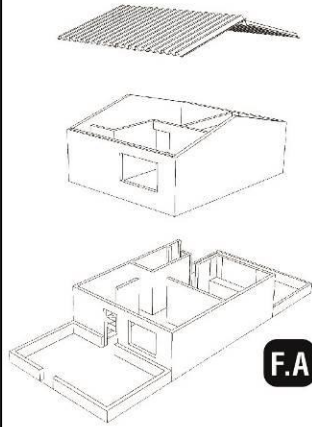
3. NUEVO MUZÚ

Ficha de caracterización urbana

LOCALIZACIÓN		MORFOLOGÍA BARRIO		IDENTIFICACIÓN DEL BARRIO
 <p>Fuente: IDECA - Catasro 2016</p>	<p>Escala 1:3000</p>	<p>INICIAL</p>  <p>Fuente: IDECA - Catasro 2016</p>	<p>ACTUAL</p> 	<p>Nombre: Conjunto Pedro León Trabuchy</p> <p>Localidad: Santa Fe</p> <p>Tipo de gestión:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Normal</p> <p><input type="checkbox"/> Institucional</p> <p><input type="checkbox"/> Clandestino</p> <hr/> <p>IDENTIFICACIÓN DE LA VIVIENDA</p> <p>Dirección:</p> <p>Nombre residente:</p> <p>Tipo de residente:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Propietario</p> <p><input type="checkbox"/> Arrendatario</p> <p><input type="checkbox"/> Inquilino</p>
SISTEMA PARCELARIO	USOS	ALTURAS	IDENTIFICACIÓN MANZANA	
	 <p>Comercio Mixto Residencial</p>	 <p>1 Piso 2 Pisos 3 Pisos</p>	<p>Área neta: 4.301,2 m²</p> <p>Número de viviendas: 22</p> <p>Tipo:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Unifamiliar</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Bifamiliar</p> <p><input type="checkbox"/> Trifamiliar</p> <hr/> <p>RELACIÓN TRAZADO/TOPOGRAFÍA</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Plano</p> <p><input type="checkbox"/> Paralela</p> <p><input type="checkbox"/> Diagonal</p> <p><input type="checkbox"/> Perpendicular</p> <hr/> <p>SISTEMA PARCELARIO</p> <p>Dimensiones manzana: 53.4x77.3m</p> <p>Número de lotes: 20</p> <p>Dimensiones lotes: 21.00x6.90m</p>	
			<p>NORMATIVA</p> <p>Patios: <input checked="" type="checkbox"/> Inicial <input type="checkbox"/> Actual</p> <p>Aislamiento: <input checked="" type="checkbox"/> Inicial <input type="checkbox"/> Actual</p> <p>Uso predominante: Residencial</p> <p>Altura predominante: 1 a 3 Pisos</p>	

3. NUEVO MUZÚ

VOLUMETRÍA INICIAL


F.A

Vivienda de dos pisos, antejardín antecede al espacio social, remate en cubierta a dos aguas.

DISTRIBUCIÓN INICIAL

SEGUNDO PISO


A

Alcobas separadas en "L" contenidas a partir de un hall de acceso.

PRIMER PISO


P

Remate del patio posterior transversal con los servicios de la vivienda que se complementan con el área social.

S
S.C

El zaguán articula los servicios de la vivienda junto con la zona social de permanencia

Z

DISTRIBUCIÓN ACTUAL

SEGUNDO PISO


A

Configuración de las alcobas separadas longitudinalmente, con acceso directo a servicios y zona social.

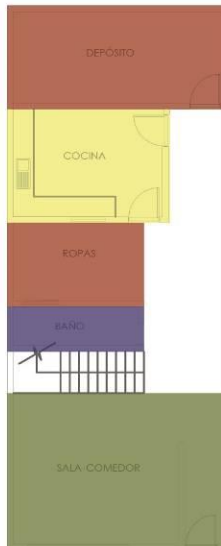
P

Patio central lateral, remate sobre corredor parcial lateral

E

Redistribución de la escalera remate al patio central lateral.

PRIMER PISO


S

Adición de espacios múltiples con complementan el uso principal del objeto

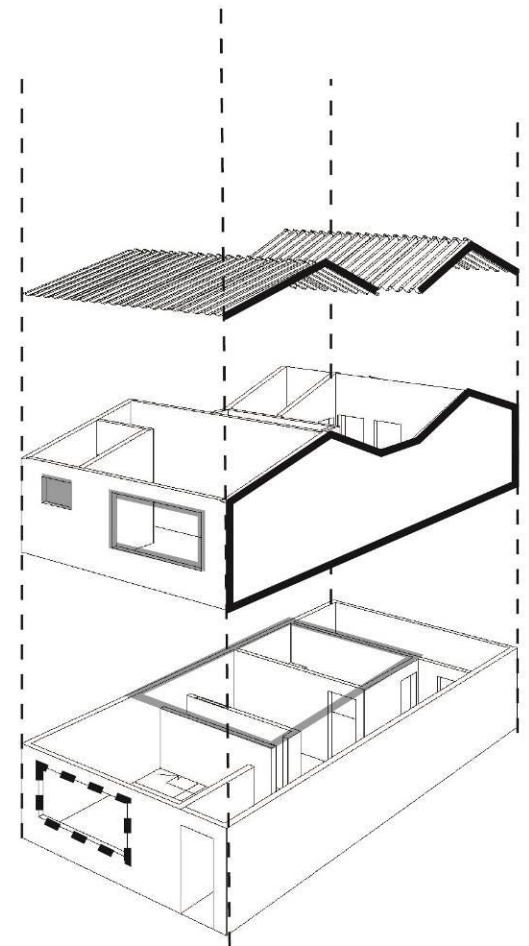
P

Reubicación del patio central lateral, que complementa los servicios generales de la vivienda.

S.C

Zona social ubicada sobre toda la fachada, acompañada del zaguán quebrado por el patio central

VOLUMETRÍA ACTUAL


F.A

Jerarquía en fachada especialmente en la zona social y alcobas, ruptura de la forma inicial adquiriendo dos unidades rematadas a cubierta de dos aguas.

4. CONJUNTO PEDRO LEÓN TRABUCHY

Ficha de caracterización urbana

LOCALIZACIÓN



Fuente: IDECA - Catasro 2016

Escala 1:3000

MORFOLOGÍA BARRIO

INICIAL

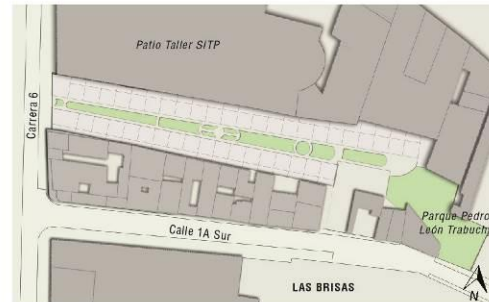


Fuente: IDECA - Catasro 2016

ACTUAL



SISTEMA PARCELARIO



Comercio Institucional Residencial 1 Piso 2 Pisos 3 Pisos 4 Pisos

USOS

ALTURAS

IDENTIFICACIÓN DEL BARRIO

Nombre: Conjunto Pedro León Trabuchy

Localidad: Santa Fe

Tipo de gestión:

☐ Normal

☒ Institucional

☐ Clandestino

IDENTIFICACIÓN DE LA VIVIENDA

Dirección:

Nombre residente:

Tipo de residente:

☒ Propietario

☐ Arrendatario

☐ Inquilino

IDENTIFICACIÓN MANZANA

Área neta: 2.436.25 m²

Número de viviendas: 40

Tipo:

☒ Unifamiliar

☐ Bifamiliar

☐ Trifamiliar

RELACIÓN TRAZADO/TOPOGRAFÍA

☒ Plano

☐ Paralela

☐ Diagonal

☐ Perpendicular

SISTEMA PARCELARIO

Dimensiones manzana: 18.1x137.5m

Número de lotes: 41

Dimensiones lotes: 5.00x7.14m

NORMATIVA

Pacios:

☒ Inicial☒ Actual

Aislamiento:

☒ Inicial☐ Actual

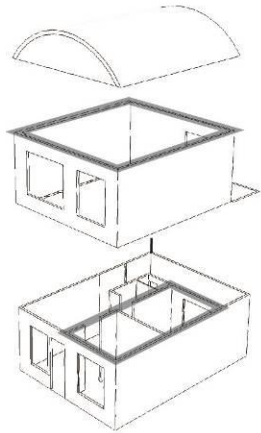
Uso predominante: Residencial

Altura predominante: 2 a 4 Pisos



4. CONJUNTO PEDRO LEÓN TRABUCHY

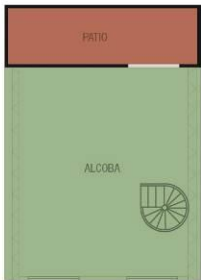
VOLUMETRÍA INICIAL


F.A

Zona social ubicada sobre la extensión de la fachada. Elemento limitante de crecimiento en altura *Archidron*.

DISTRIBUCIÓN INICIAL

SEGUNDO PISO


P

Configuración del patio posterior transversal como articulación a los servicios

A

Adecuación de la alcoba en segundo piso como posibilidad de desarrollo al usuario.

PRIMER PISO


E.M

Posibilidad de establecer uso mixto a la vivienda como elemento productivo al usuario

S.C

Posibilidad de establecer uso mixto a la vivienda como elemento productivo al usuario

DISTRIBUCIÓN ACTUAL

CUARTO PISO


P

Consolidación de la terraza como sustitución al patio propuesto inicialmente, se articula como zona social.

TERCER PISO


S

Adecuación de espacio múltiple en tercer nivel, se plantea el cambio de uso en la conformación del espacio

E.M

SEGUNDO PISO


S.C

Zona social pareada longitudinalmente a las alcobas y sirve como lugar de permanencia a las mismas.

A

Adición de elementos habitacionales que sirve para albergar mayor número de usuarios.

PRIMER PISO


S

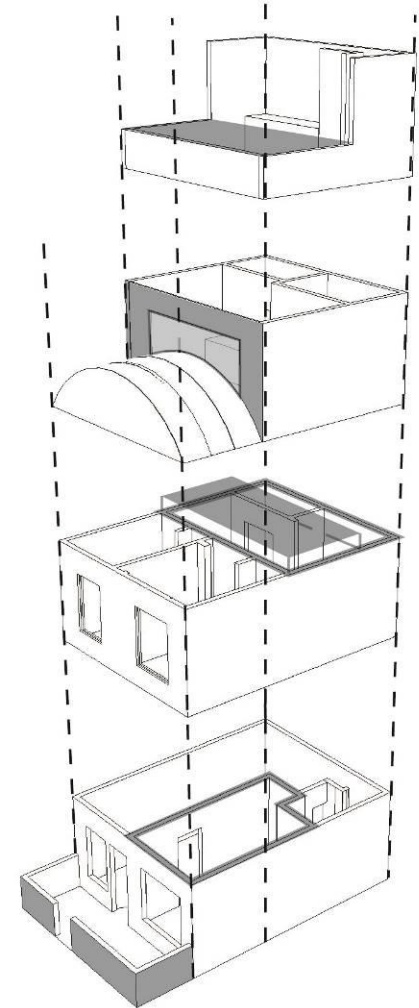
Servicios ubicados en la parte posterior transversal de la vivienda articulándola con la alcoba.

A
S.C

El zaguán como elemento articulador del área social que se encuentra sobre media fachada.

Z

VOLUMETRÍA ACTUAL


F.A

Ruptura del archidron para la evolución del objeto de forma vertical, adición de volúmenes que permite conformar mayores espacios rematando con la terraza.

ANEXO 5: MATRIZ DE CONCLUSIONES ARQUITECTÓNICAS

FILOSOFÍA Y TEORÍA		ESPACIOS PARA PERMANECER	FRONTERA DE CONTENCIÓN
		ZONA SOCIAL	FACHADA
LIMITANTE DE ESPACIO	Iluminación y ventilación Vs Ganar espacio	“¿Cómo ocupa un cuerpo el espacio? El término metafórico ocupar está tomado de la experiencia cotidiana del espacio ya específico, ya ocupado. La conexión entre los términos espacio disponible y ocupación del espacio no es sin embargo existente, evidente o simple”.	
POSIBILIDAD DE ACCEDER AL MERCADO	Economía Vs Autoconstrucción		
ORGANIZACIÓN SOCIAL	Voluntad política Vs Movilización social		
HISTORIA COMO ESCENARIO DE TRANSFORMACIÓN	Derecho a la ciudad Vs Derecho a la visibilidad en la ciudad	<ul style="list-style-type: none"> La “independencia” del espacio social no se refiere a una separación física ni total de los otros espacios planteados, más bien debe ser comprendida como el hilo conector entre los mismos y todo lo que sucede entre ellos. 	

FILOSOFÍA Y TEORÍA		ESPACIOS PARA PERMANECER	FRONTERA DE CONTENCIÓN
		ZONA SOCIAL	FACHADA
PATRONES DE ASENTAMIENTOS	Políticas públicas Vs Espacios de oportunidad		Aburguesamiento del espacio. El espacio es concebido como punto de inflexión entre los planteamientos políticos y la realidad social.
HETEROTOPIAS	Dimensión individual Vs Dimensión social	“El espacio (social) no es una cosa entre las cosas, un producto cualquiera entre los productos: más bien envuelve a las cosas producidas y comprende sus relaciones en su coexistencia y simultaneidad: en su orden y/o desorden relativos”	
LÓGICAS DE LA CIUDAD	Distribuciones espaciales Vs Tejidos sociales	“¿Cómo pasar en primer lugar, de los espacios matemáticos (es decir, de las capacidades mentales de la especie humana, de la lógica) a la naturaleza, después a la práctica y de ahí a la teoría de la vida social que se despliega presumiblemente en el espacio?”	
CIUDADES	Deficiente Vs Deficitaria		
VIVIENDA	Cambiar de casa Vs Cambiar la casa		“Sobre el período de 30 años transcurridos entre las encuestas se encontró que la gran mayoría (80.6%) fueron las mismas familias que había antes (incluso cuando uno de los jefes originales había fallecido), lo que sugiere que a movilidad residencial es mínima entre los propietarios de la primera generación (Ward, 2012), hallazgo que hizo eco en Gilbert cuando afirma que para los dueños del barrio “una casa es para siempre” (Gilbert, 1999)”.

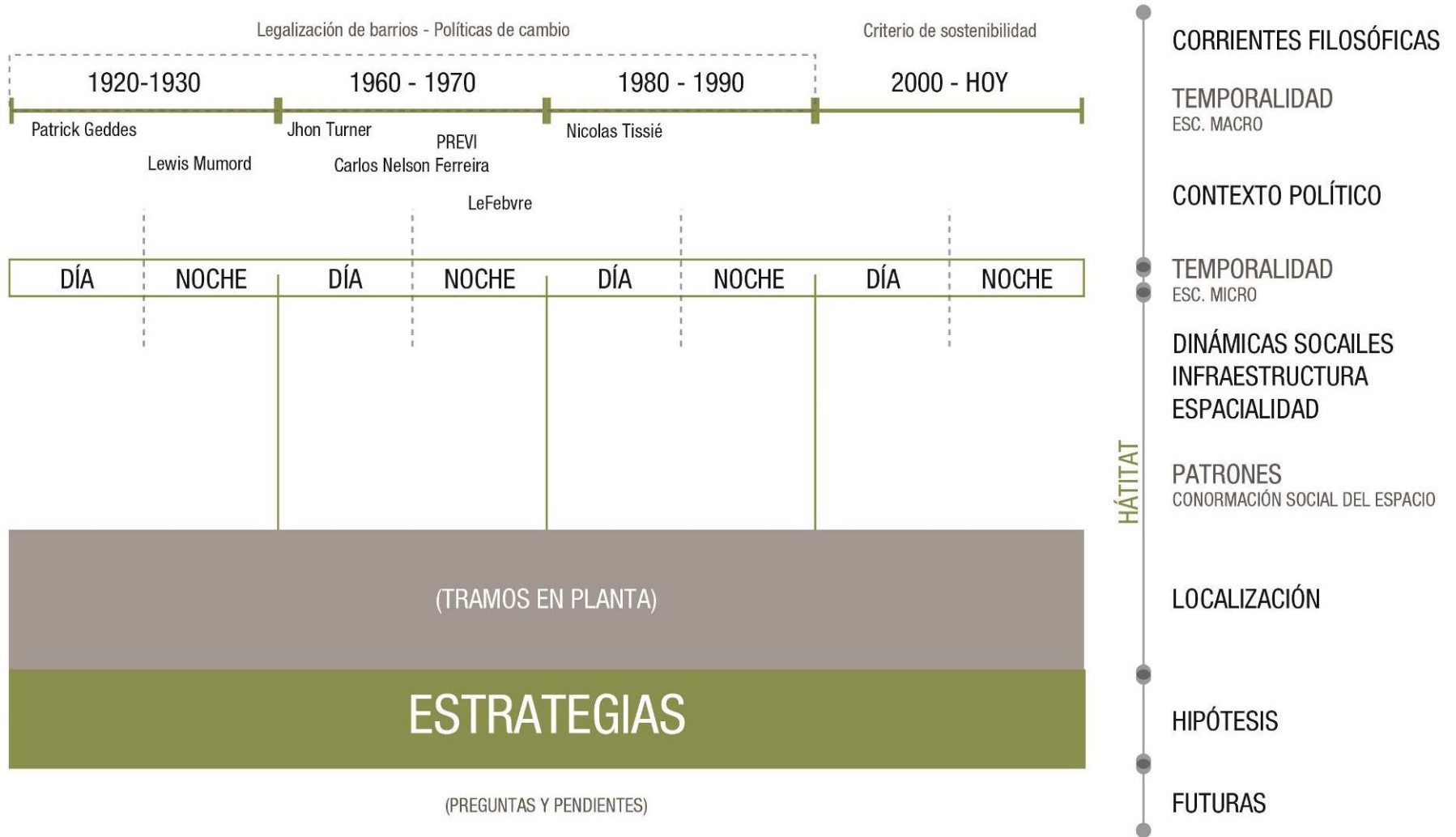
URBANO - ARQUITECTÓNICO		ESPACIOS PARA CIRCULAR					
		ZAGUÁN	PASILLO - CORREDOR	ESCALERA	PATIO	ESPACIO MÚLTIPLE	ALCOBA
LIMITANTE DE ESPACIO	Iluminación y ventilación Vs Ganar espacio	El zaguán, no deja de ser en la mayoría de los casos ese espacio "en forma de tunel", carente de iluminación, que comunica la puerta de acceso con la parte intermedia del terreno a través de un recorrido de 3, 4, o 5 metros de longitud.	El pasillo = corredor es una especie de galería que rodeando, generalmente a un espacio abierto, permite la transición entre el exterior y el interior. Es un espacio circulatorio no definido lateralmente, que recibe la circulación de acceso proveniente del zaguán o del espacio múltiple de intrafachada, y permite que a través de él se orienten los recorridos hacia espacios más internos de la vivienda: servicios, alcobas.	Elemento de circulación que permite la comunicación vertical. Su posición y desarrollo en tramos diagonales, determina las condiciones de independencia o dependencia que pueden tener los diferentes niveles de la edificación.	El patio, dentro de términos óptimos, es el vacío circunscrito por construcción, el espacio que ante ausencia de materia, en planta y en altura, permite que la luz y el aire penetren al interior de la vivienda, iluminándola y ventilándola.	A través del espacio múltiple, se concreta la idea de la "casa - taller" o de la "casa - tienda". Definiendo en estos primeros pisos la alternativa rentable casi inmediata dentro del proceso de desarrollo progresivo de la vivienda destinando áreas significativas de construcción para determinadas actividades comerciales.	Las alcobas generalmente nacen como un gran espacio múltiple, este aparece en los primeros días, cuando se comienza a materializar el primer refugio, en el que precariamente se deben abrigar las diversas necesidades que conlleva el alojar la vida. Poco a poco y en la medida en que el primer recinto comienza a crecer y se van separando y especializando las nuevas subdivisiones interiores, las alcobas irán adquiriendo su especialización respectiva.
POSIBILIDAD DE ACCEDER AL MERCADO	Economía Vs Autoconstrucción					Presiones económicas pueden llevar a buscar un uso rentable, el crecimiento intempestivo de la familia puede obligar a que se convierta en alcobas, cierta posibilidad económica lo puede convertir en el sitio de la televisión y de guardar los muebles para recibir visitas.	
ORGANIZACIÓN SOCIAL	Voluntad política Vs Movilización social			Cuando se plantea la escalera al interior de la vivienda, la mayoría de las veces la familia prevee de todos modos la posibilidad de rentar uno de los pisos, compartiendo el uso del acceso a ambas viviendas. Aquí, entra en conflicto el concepto de privacidad, el cual no se tiene en cuenta algunas veces por los propietarios de las viviendas.		<p>Cuando se ubica como área contigua al espacio múltiple con énfasis comercial sobre fachada, se establece una relación de apoyo entre servicios-espacio múltiple. Esta relación favorece, por una parte, la preparación de alimentos y la atención de la tienda o la miscelánea, de forma paralela, incluso posibilita el preparar alimentos para la venta al público, por la otra, en algunas ocasiones se asiste al espacio de tienda con el servicio de baño.</p> <p>Con el crecimiento de la vivienda, se aumentan las alcobas para dar mayor independencia a los integrantes del núcleo familiar. El aumento de espacios para alcobas, dentro de un área de lote restringida, no permite mayor posibilidad de emplazamiento. Por ello si no se definió con antelación el espacio que se construiría posteriormente, cuando éste aparezca, puede debilitar o anular las condiciones de las que disfrutaban los ya existentes.</p>	
HISTORIA COMO ESCENARIO DE TRANSFORMACIÓN	Derecho a la ciudad Vs Derecho a la visibilidad en la ciudad					La tienda es un hito cultural y espacial dentro de la cuadra no sólo responde a la alternativa de comprar sino que también posibilita la interacción, el encuentro el sitio hasta donde llega y de donde parte el chisme, es el lugar del acercamiento social.	

URBANO - ARQUITECTÓNICO		ESPACIOS PARA CIRCULAR					
		ZAGUÁN	PASILLO - CORREDOR	ESCALERA	PATIO	ESPACIO MÚLTIPLE	ALCOBA
PATRONES DE ASENTAMIENTOS	Políticas públicas Vs Espacios de oportunidad		Por ser un espacio transicional entre la circulación de acceso y el ingreso a los recintos privados de la vivienda, su ubicación tiende a presentarse en la parte media del lote. En algunos casos, especialmente cuando la organización espacial así lo define, el pasillo se puede adentrar hasta el fondo del lote, para permitir el acceso a un espacio que se ubique en una esquina del fondo.	Esta se refiere al aprovechamiento que, en algunos casos, se hace del espacio que queda debajo de la escalera, una vez se ha separado con dirección al piso superior. Este nicho de techo muy inclinado, se utiliza para introducir incómodamente un pequeño baño de emergencia.	El patio lo encontramos relacionado con la escalera de una manera muy heredada. Una relación se establece cuando la escalera se ubica alrededor del patio, girando en torno al espacio vacío, garantiza niveles de iluminación para la circulación vertical, pero disminuye el área del patio; otra relación se da cuando la escalera se desarrolla de manera tangencial, tocando sólo uno de los costados del patio	El espacio de renta más común, es el LOCAL O ESPACIO MÚLTIPLE hacia el frente del lote, que puede ser la tienda del barrio o la piecita de arriendo.	Dentro de esa tendencia hacia la privacidad, dos alcobas, se pueden encontrar al fondo del lote, como espacios pareados transversalmente, o como espacios pareados longitudinalmente. Si dos alcobas se separan, estas se pueden alinear longitudinal o diagonalmente, finalmente si se anexa una tercera, el esquema de ubicación sigue una configuración en L.
HETEROTOPIAS	Dimensión individual Vs Dimensión social						
LÓGICAS DE LA CIUDAD	Distribuciones espaciales Vs Tejidos sociales			La escalera se ubica habitualmente en relación directa con la calle, buscando independizar los distintos pisos de la edificación (la escalera independiente).		Es un espacio completamente abierto a la calle, caracterizándose como uno de los espacios más particulares y reiterados en este tipo de viviendas, en los que se concreta la idea planteada inicialmente, en torno a la combinación de habitabilidad y rentabilidad. Estos espacios son más protagonistas cuando el lote es esquinero, y está próximo a las vías más transitadas del barrio, especialmente por las que pasa el transporte público.	
CIUDADES	Deficiente Vs Deficitaria				En el caso de Bogotá, la situación no es muy distinta, para los pobladores el patio parece no tener la trascendencia que lo haga imprescindible, a nivel de espacio vacío que sea necesario conservar.		
VIVIENDA	Cambiar de casa Vs Cambiar la casa	El uso del zaguán en las primeras etapas del desarrollo progresivo, permite la consolidación de un corredor de materiales, que evita que el proceso constructivo permanente de la vivienda obstruya el uso de las etapas ya consolidadas (Local, espacios múltiples, etc.).	Su configuración es variada, dependiendo de la forma de articulación de los diversos espacios constitutivos de la vivienda. Como aparece a partir de un aislamiento que dejan los espacios construidos, para que a través de él se pueda acceder a todos y cada uno de ellos, entonces el pasillo debe seguir la configuración que le determinen los otros espacios.	Otra relación que se da permanentemente es la de PATIO -ESCALERA. A esta última, en algunos casos no se le establece una ubicación muy definida, conllevando a la hora de la construcción la relación directa con el único espacio que aun queda libre, y al cual "se le puede quitar un poquito de área pa' que no nos quede tan grande".	Aunque es básicamente un espacio para acondicionar higiénicamente (airear, asolear, iluminar) el interior de la vivienda, también es utilizado para circular. En la parte media de la vivienda cumple el papel de elemento organizador de la distribución espacial interna. Su forma y ubicación determinan la posición de los espacios con él colindantes.	Acompañando al gran espacio múltiple de intrafachada a veces se encuentra un complemento habitacional hacia el fondo del lote. En estos casos el local comercial ocupa la parte de fachada y en el interior se organiza un apartamento, comúnmente conformado por dos alcobas, baño, cocina y un pequeño patio (057, 098), el que se puede destinar al alquiler, así se utilizará todo el primer piso con la renta, posibilitándose que un mismo inquilino pueda tomar el local con su apartamento interior.	Sin embargo la localización de las alcobas si tienen tendencia hacia lo íntimo, por ello se ubican hacia el fondo del lote en los primeros piso, en los pisos superiores, la privacidad la empieza a brindar la altura, así que pueden aparecer indiferentemente sobre fachada o en la zona posterior, pero si aisladas de los espacios de frecuentación constante.

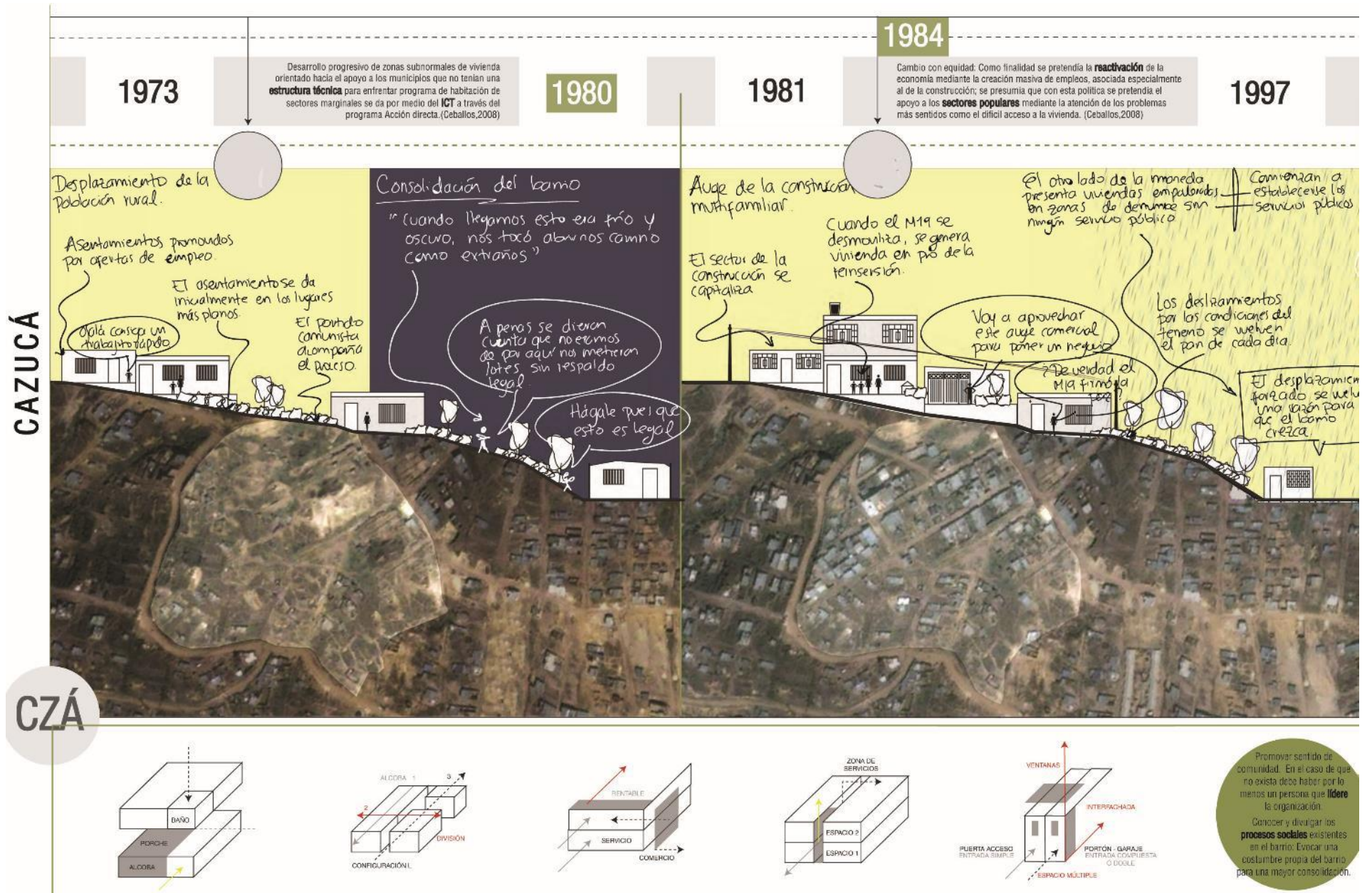
AUTOCONSTRUCCIÓN Y PEDAGOGÍA		ESPACIOS PARA CIRCULAR		ESPACIOS PARA PERMANECER		FRONTERA DE CONTENCIÓN
		ESPACIO MÚLTIPLE	ALCOBA	SERVICIOS	ZONA SOCIAL	FACHADA
LIMITANTE DE ESPACIO	Iluminación y ventilación Vs Ganar espacio				La reserva de espacios abiertos, apropiadamente ubicados dentro de los conjuntos, para ser gradualmente incorporados como espacios de recreación y para servicios vecinales. PREVI (Gouverneur, 70)	El empleo de materiales y metodos constructivos de facil manejo por parte de la comunidad, adecuados a las condiciones climáticas y sismorresistentes. (Gouverneur,70)
POSIBILIDAD DE ACCEDER AL MERCADO	Economía Vs Autoconstrucción	La definicion espacial y estetica de las propuestas, de los sistemas constructivos y las posibilidades de ampliacion e incorporación de usos rentables por parte de los usuarios. (Gouverneur,70)		As long as thought, planning and institutions demand the classification of demand and supply and their combianition in fixed categories around wich goals, instruments and strategies are organizes, no real or direct progress will be made towards the liberation of culture. (Turner, 118)		
ORGANIZACIÓN SOCIAL	Voluntad política Vs Movilización social			An effective strategy for housing depends on the practicality of the patterns of authority operating at all levels of housing action. The overall strategy suggest by the above interpretation is to reverse the most common priorities for government investmen in housing. (Turner, 120)		Los participantes pueden definir la configuración más apropiada para los espacios públicos, que deben lograrse con acciones de diseño sencillas y a bajo costo, lo cual incluye, entre otras cosas: aprovechar la sombra de los árboles existentes o sembrar nuevos, utilizar los cambios de nivel del terreno, o mediante el tratamiento de los pavimentos. (Gouverneur, 211)
HISTORIA COMO ESCENARIO DE TRANSFORMACIÓN	Derecho a la ciudad Vs Derecho a la visibilidad en la ciudad			La falta de conectividad adecuada es una de las principales causas de segregación, particular en aquellos asentamientos informales que han ocupado topografía accidentada sin trazados urbanos previos. Formas simples y seguras de accesibilidad atraerán a los nuevos ocupantes a los sitios adecuados y ayudarán a los nuevos sectores autoconstruidos a funcionar de manera más eficiente. (Gouverneur, 215)		

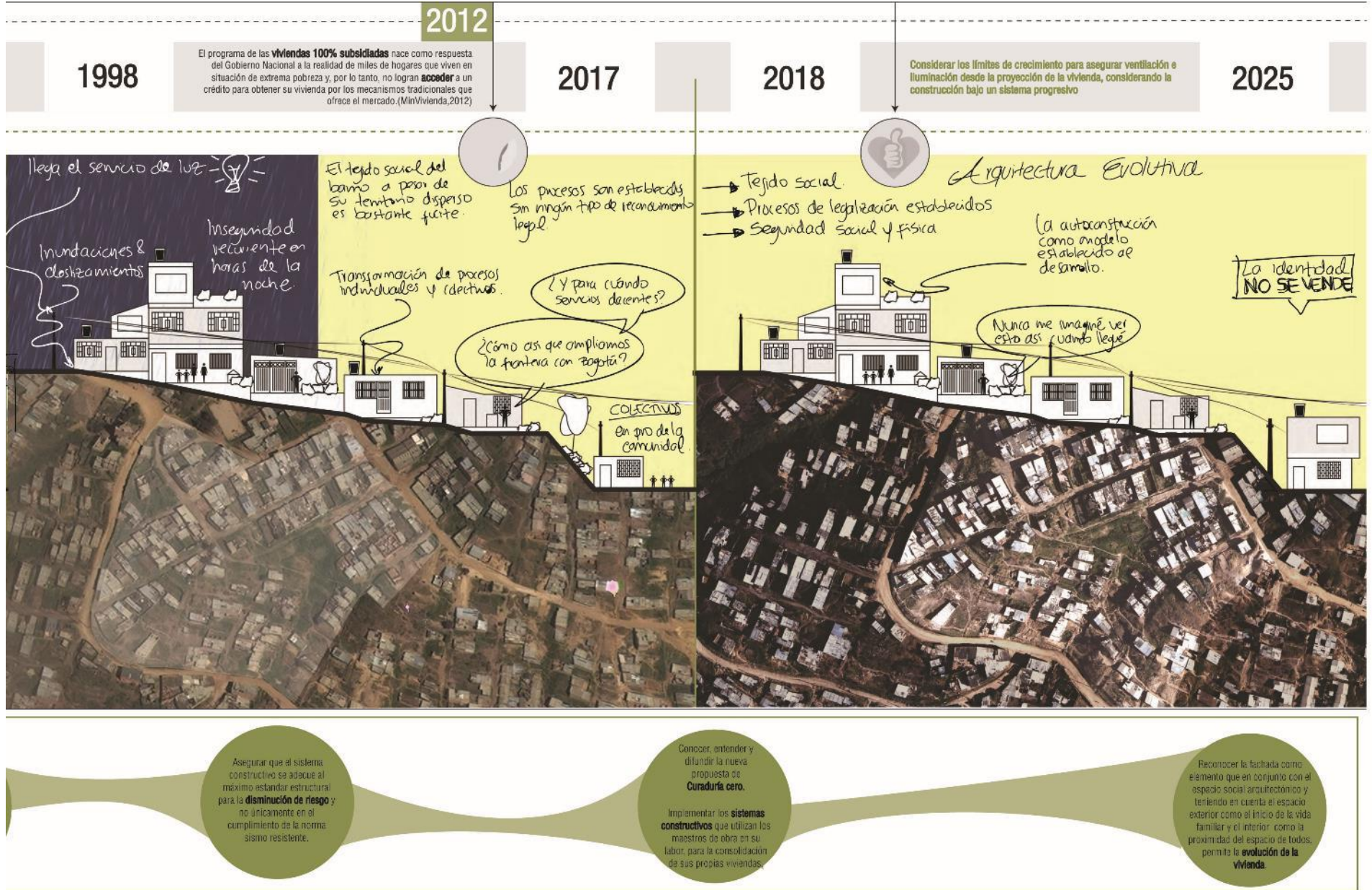
AUTOCONSTRUCCIÓN Y PEDAGOGÍA		ESPACIOS PARA CIRCULAR		ESPACIOS PARA PERMANECER		FRONTERA DE CONTENCIÓN
		ESPACIO MÚLTIPLE	ALCOBA	SERVICIOS	ZONA SOCIAL	FACHADA
PATRONES DE ASENTAMIENTOS	Políticas públicas Vs Espacios de oportunidad	De no encontrarse nuevos métodos para enfrentar estos retos, tanto los programas de "lotes con servicios", como los de mejoramiento de asentamientos existentes quedarán a la zaga del crecimiento urbano futuro, el cual en gran parte será informal. (Gouverneur, 73)		La selección de un asentamiento adecuado, libre de riesgos, si bien en su momento encontraba distancia de las áreas urbanas existentes. (Gouverneur, 70)	Las inquietudes acentúan la dependencia económica de los grupos más débiles. Y si bien los residentes de la ciudad informal se ven obligados a acceder a la formal, lo contrario rara vez acontece. De esta manera, se acentúa la percepción de que los asentamientos utoconstruidos son indeseables, se incrementa la fractura social, aumentan las frustraciones de los grupos en minusvalía, y crecen la desconfianza, el resentimiento, el antagonismo y la violencia. (Gouverneur, 78)	
HETEROTOPIAS	Dimensión individual Vs Dimensión social					
LÓGICAS DE LA CIUDAD	Distribuciones espaciales Vs Tejidos sociales					
CIUDADES	Deficiente Vs Deficitaria					
VIVIENDA	Cambiar de casa Vs Cambiar la casa			It is nevertheless clear that while the assembly of dwelling environments can and traditionally does take place at local levels and on a small scale, most types of infrastructure and many public services demand action at larger scales. (Turner, 115)		

ANEXO 6 HERRAMIENTA TRANSECTO



ANEXO 6.1 HERRAMIENTA TRANSECTO APLICADA





1952

1957

Lucha contra la especulación de terrenos; constituir reservas a través de medidas fiscales y controlar los precios de la construcción esto para lograr elevar la cobertura en la atención al **déficit habitacional**, dada la limitada capacidad financiera; se planteó la realización de construcciones básicas **susceptibles de ampliación** (Ceballos, 2008)

1970

1971

Programas de autoconstrucción en donde el beneficiario contribuía con el suministro de mano de obra y el ICT aportaría terrenos, materiales y **asistencia técnica** - Bajo rendimiento de la mano de obra inexperta en algunos casos; en detrimento del tiempo empleado en la construcción y de su calidad final (Ceballos, 2008)

1998

Los vecinos de las zonas adyacentes llamaban a la policía durante el proceso de edificación del barrio quienes llegaban a desalojar.

Se consolida el barrio a través de ranchos de Paved y polisombra

"Loma de la Cruz" 60 viviendas sin servicios

Nos sacaron del rancho por estar en la palina.

El barrio se edificó en las noches. El padre Domingo Effio dedicó 24 horas al día para poder organizar a la comunidad. Utilizaba las noches para lotear y entregar lotes a las familias.

También durante la noche aumentó la cantidad de gente que llegó al barrio a mudarse a nuevos pueblos.

Los vecinos se organizaron para alertar cuando personas apenas llegaron al barrio en las noches.

Problemas de inseguridad se presentan.

Riesgos de deslizamientos. Comienzan a afectar a la comunidad.

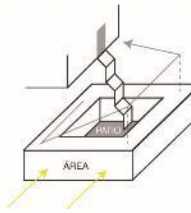
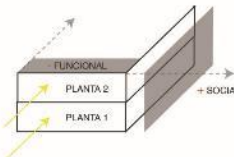
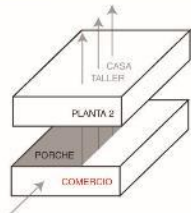
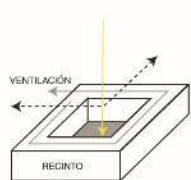
El reciclaje se torna en la actividad económica principal del barrio.

Gracias a un trabajo más estable, Nelly comienza a cambiar por bloque las paredes de cartón.

La evolución comienza.

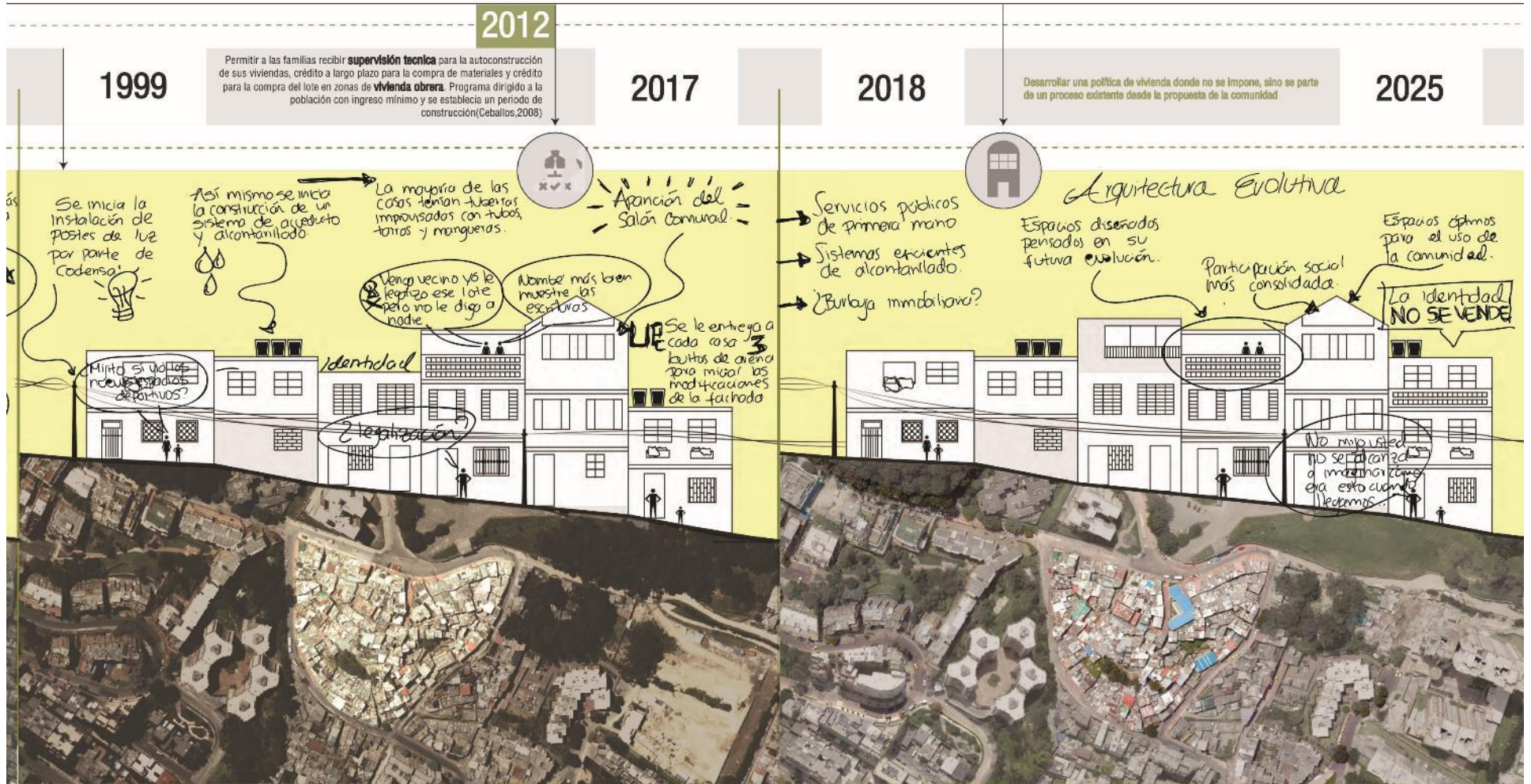
Sumé si viera como nos enfermamos por el desaseo.

Los lotes eran a penas de 3m, tuvimos que negociar 2m más.



Promover sentido de comunidad. En el caso de que no exista debe haber por lo menos un persona que **líder** la organización.

Conocer y divulgar los **procesos sociales** existentes en el barrio: Evocar una costumbre propia del barrio para una mayor consolidación.

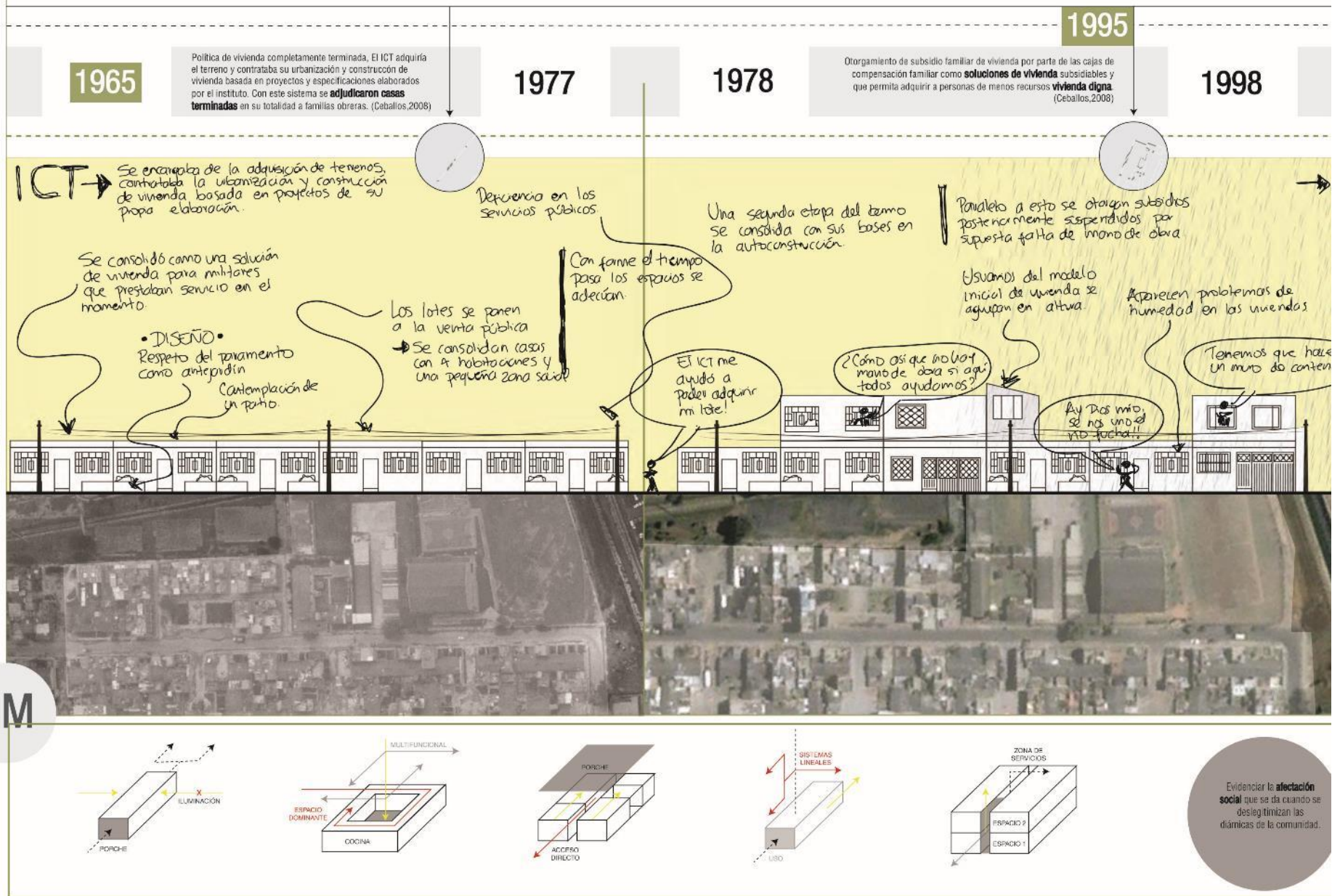


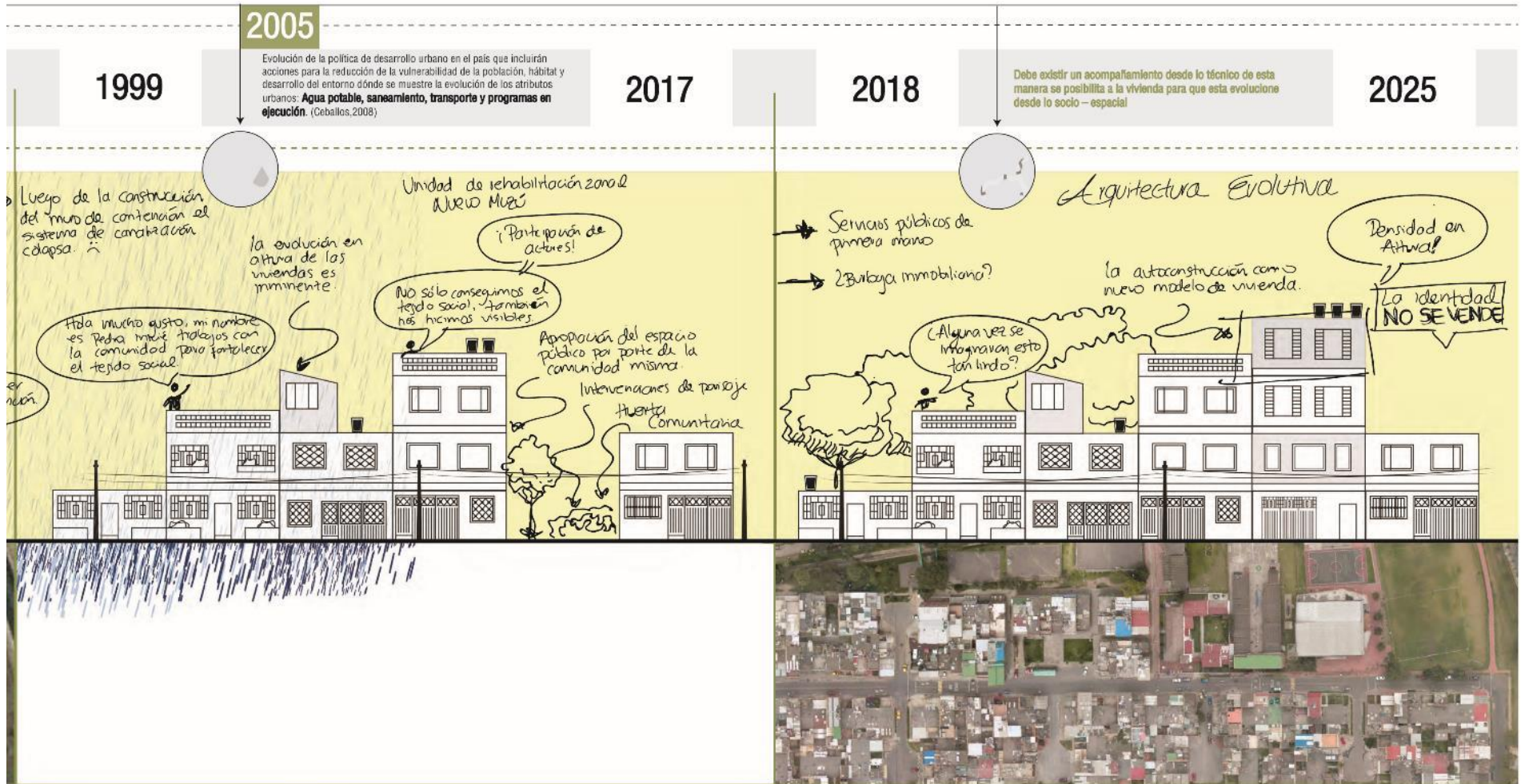
Visibilización del barrio ante la entidad encargada de las políticas públicas: La política pública impide el proceso de construcción. Emplear la **pedagogía** como instrumento clave para capacitar y facilitar el entendimiento de las políticas públicas.

Crecimiento progresivo: Proyectar espacios sociales que permitan la conexión de la vivienda con el espacio público y que se repliquen mediante un espacio flexible.

NUEVO MUZÚ

NM





Promover el uso de materiales de alta calidad para la estructura y **flexibles** para su envolvente, ratificando de esta manera la evolución de la vivienda.

Visibilización del barrio ante la entidad encargada de las políticas públicas. La política pública impide el proceso de construcción. Emplear la **pedagogía** como instrumento clave para capacitar y facilitar el entendimiento de las políticas públicas.

Contemplar la fachada como **elemento separador** entre lo privado y lo público, generando un ambiente que interactúa tanto desde el interior como desde el exterior en relación con la vida urbana.

1979

Construcción de viviendas para el **desarrollo progresivo**. Este se dirigió a la viviendas que estuviera integrado al desarrollo urbano de las ciudades en asentamientos subnormales y en barrios en **proceso de crecimiento** - Programa de legalización de y redistribución de la tierra: Permitió la definición de condiciones de tenencia legalización de terrenos. (Ceballos, 2008)

1997

170 Familias viviendo en la casi total invisibilidad.

1998

Política de calidad de vida urbana, la cual, se busca la **desmarginalización** de asentamientos humanos, mediante programas que incluyeran acciones para la **reducción de la vulnerabilidad** de la población ante desastres naturales, la recuperación y el mejoramiento del espacio público y la disminución de la contaminación (Ceballos, 2008)

2005

2001

JULIO CESAR TURBAY

► Construcción de viviendas para el desarrollo progresivo.

► Viviendas en zonas suburbanas en suelos de expansión.

Vivienda para el desarrollo progresivo: asentamientos subnormales.

No se contaba con servicios.

El reciclaje como actividad económica principal.

La comunidad inicia la formalización de sus viviendas con cartón y pavid.

Ojalá la gente ya ni siquiera nos ve!

Padre Pedro León Trabuchy

A finales de los 90's la comunidad inicia el proceso para recibir una vivienda digna. → **Reubicación!**

► El proceso de reasentamiento inicia con la construcción de la primera línea del metraje en la alcaldía de Antonas Markus.

Zona social en la primera Planta.

Alcaldía en segunda Planta.

Remate de Cubierta en Archidona.

40 viviendas entregadas por medio de la cap de vivienda popular.

Fallas en el servicio eléctrico.

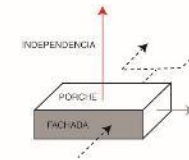
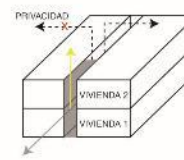
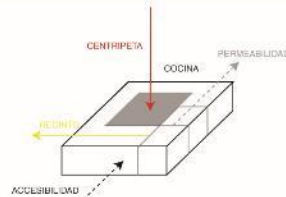
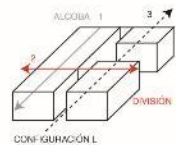
Persistentes problemas de inseguridad.

Luego de la reubicación se forman brigas de vigilancia para la inseguridad.

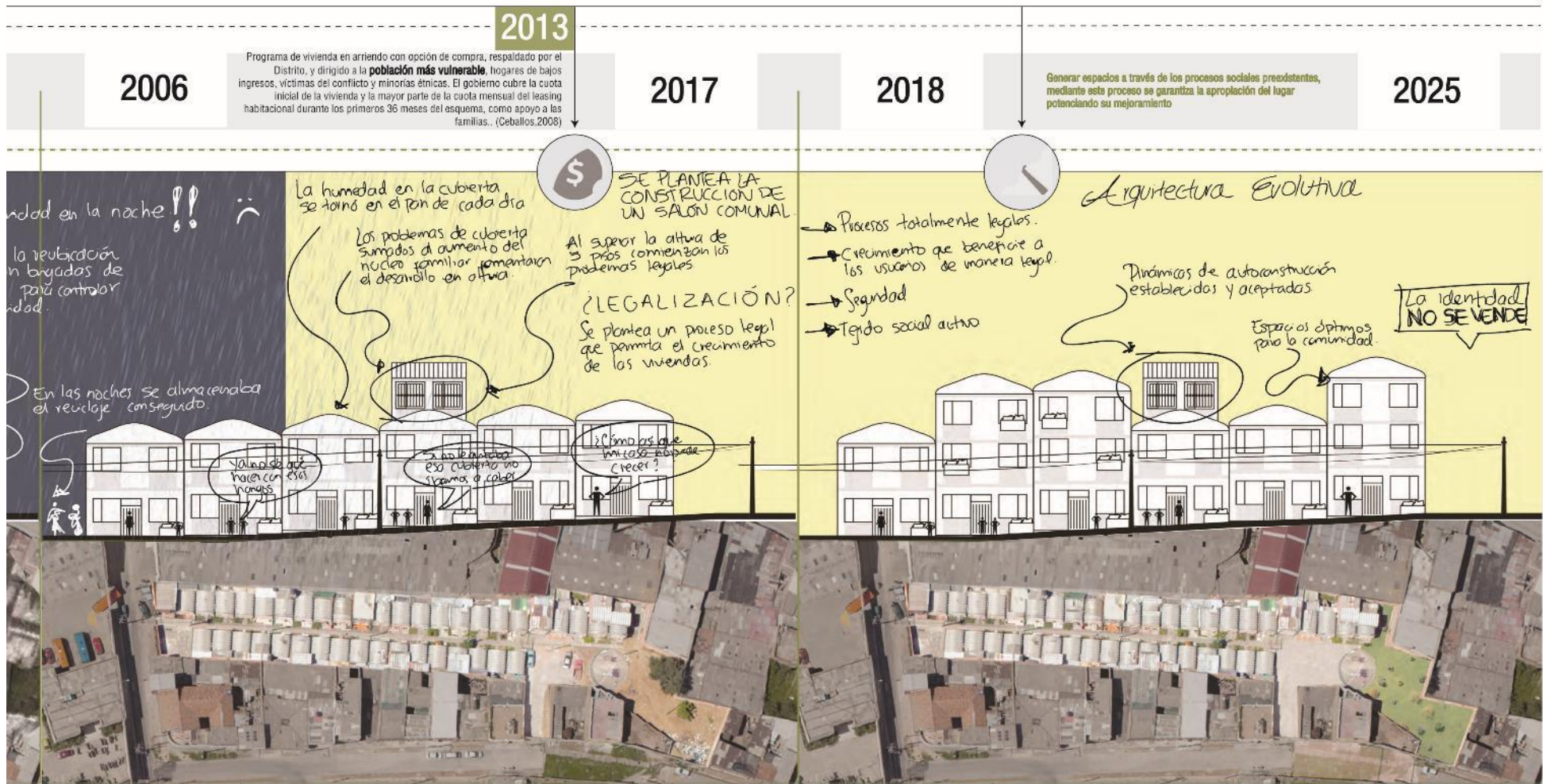
En la reubicación

No me debe por favor

¿Y esa cubiérta tan cara?



Promover el uso de materiales de alta calidad para la estructura y **flexibles** para su envolvente, ratificando de esta manera la evolución de la vivienda.



Conocer, entender y difundir la nueva propuesta de **Curaduría cero.**

Implementar los **sistemas constructivos** que utilizan los maestros de obra en su labor, para la consolidación de sus propias viviendas.

Contemplar la fachada como **elemento separador** entre lo privado y lo público, generando un ambiente que interactúa tanto desde el interior como desde el exterior en relación con la vida urbana.

Crecimiento progresivo: Proyectar espacios sociales que permitan la conexión de la vivienda con el espacio público y que se repliquen mediante un espacio flexible.





